



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
**«ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ, ГЕРОЯ РОССИИ АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВА»**
(ГБОУ «Центр образования им. Первого Президента Чеченской Республики,
Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова»)

НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН ДЕШАРАН А ИЛМАНАН А МИНИСТЕРСТВО
ПАЧХЪАЛКХАН БЮДЖЕТНИ ЙУКЪАРДЕШАРАН ХЪУКМАТ
**«НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН ХЪАЛХАРЧУ ПРЕЗИДЕНТАН РОССИИ
ТУРПАЛХОЧУН КАДЫРОВ АХЪМАД-ХЪАБЖИН ЦАРАХ ДЕШАРАН ЦЕНТР»**
(ПБЙУХЪ «Нохчийн Республикин Хъалхарчу Президентан Россин Турпалхочун Кадыров
Ахмад-Хъабжин царах дешаран центр»)

РАССМОТРЕН
на заседании педагогического совета
(протокол от «01» 04 2026г. № 06-03-55)

УТВЕРЖДЕН
Директор ГБОУ
«ЦО им. А-Х. Кадырова»

М.В.Хаджиева
от «03» 04 2026г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ГБОУ «ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ ИМ. ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ГЕРОЯ РОССИИ
АХМАТ–ХАДЖИ КАДЫРОВА» ЗА 2025 ГОД

Грозный, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
Введение	3
Общие сведения о Центре	3
Раздел 1. Аналитическая часть	4
Раздел 1. Показатели деятельности Центра, подлежащие самообследованию	76

ВВЕДЕНИЕ

Самообследование государственного ГБОУ «Центр образования им. Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат–Хаджи Кадырова» за 2025 год (далее – Центр) проведено в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» № 273–ФЗ;
- приказом Министерства образования и науки в Российской Федерации от 14 июня 2013 года «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» № 462;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» № 1324;
- приказом Центра от 03.04.2026 года № 30/03-59

Отчет составлен по материалам деятельности Центра в период с 1 января по 31 декабря 2025 года.

Самообследование проводилось с целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности Центра.

Цель проведения самообследования – обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

В процессе самообследования проводилась оценка образовательной деятельности Центра, системы управления, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно–методического, библиотечно–информационного обеспечения, материально–технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЦЕНТРЕ

Полное наименование (по Уставу): Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат–Хаджи Кадырова»

Сокращенные наименования: ГБОУ «Центр образования им. Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат–Хаджи Кадырова»; ГБОУ «ЦО им. А–Х. Кадырова»

Дата основания: 10.03.2023 год.

Дата государственной регистрации: 10.03.2023 года.

Юридический адрес: 364021, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Московская, д. 40

Полный фактический адрес: 364021, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Московская, д. 40

Адрес официального сайта: <https://cokadyrova.edu-gov.ru>

Тип, вид, организационно-правовой статус: государственное бюджетное образовательное учреждение.

Функции и полномочия учредителя Центра от имени Чеченской Республики осуществляет (далее – ЧР) Министерство образования и науки ЧР.

ИНН/КПП: 2014036900/ 201401001

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: №1232000001860 дата регистрации 10.03.2023 г.

Сведения о наличии лицензии на право осуществления образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации:

Вид документа	Регистрационный номер и дата выдачи	Орган, выдавший документ	Срок окончания действия документа
Лицензия на осуществление образовательной деятельности	Л 035–01275–20/00650048 03.05.2023 г.	Министерством образования и науки ЧР	бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 20 А 02. № 0000716 Рег. №1429 24.05.2023 г.	Министерством образования и науки ЧР	бессрочно

Телефон, факс: 8871229-29-18

Адрес электронной почты: kadyrovs_educenter@mail.ru

Режим и график работы Центра: понедельник – пятница с 9.00 до 17.00.

РАЗДЕЛ I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Оценка системы управления Центра

Управление Центром осуществляется в соответствии с действующим законодательством, на основании Устава с соблюдением принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом Центра является руководитель – директор.

Коллегиальными органами управления Центра являются:

- Общее собрание работников;
- Педагогический совет;
- Попечительский совет;
- Управляющий совет.

Все органы управления работают в рамках своей компетенции и в полном объеме реализуют свои права и исполняют обязанности:

Наименование органа управления	Компетенции
Директор	- осуществление общего руководства Центром, организует и контролирует работу коллектива по всем направлениям его деятельности; - осуществление руководства коллективом работников Центра, как штатных, так и внештатных; - обеспечение подбора и расстановки кадров; - установление в соответствии с трудовым законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка, служебными и квалификационными характеристиками круг обязанностей работников Центра; - создание необходимых условия для повышения их научно–методического уровня, педагогической квалификации; - создание необходимых условия для урочной и внеурочной деятельности учащихся, труда персонала Центра, творческого роста работников, осуществления педагогических экспериментов; - представление работников Центра, которые отличились в работе, к поощрениям; - решение вопросов, связанные с финансово–хозяйственной деятельностью Центра, обеспечивает учет, сохранность и пополнение учебно–материальной базы, рациональное использование бюджетных средств, а также средств, которые поступают из других источников финансирования в доход Центра; - обеспечение правильного ведения и сохранности документации, учета, прохождение и контроля над исполнением служебных документов, своевременного рассмотрения заявлений, жалоб, соблюдения прав и гарантий учащихся и работников Центра; - выполнение правил санитарно–гигиенического режима, охраны труда; - предоставление отчета о работе Центра в соответствии с действующим законодательством
Общее собрание работников https://clck.ru/xjtnP	- принятие правил внутреннего трудового распорядка Центра, изменений и дополнений к ним; - принятие ЛНА об оплате труда;

	- избрание комиссии по трудовым спорам, принятие решения о необходимости заключения коллективного трудового договора, утверждение - проекта коллективного договора; - рассмотрение иных вопросов, выносимых на ее обсуждение
Педагогический совет https://clck.su/oCDzc	- определение направлений образовательной деятельности Центра; - анализ, оценка и планирование образовательных программ, научно–методической работы, контроля образовательной деятельности; - содействие в разработке, апробации и применении педагогическими работниками новых образовательных технологий, образовательных программ и методического обеспечения их реализации, методик и средств, применяемых в образовательном процессе, новых форм методических материалов, пособий, средств обучения; - представление работников к различным формам материального и морального поощрения (благодарность, представление к награждению - отраслевым, государственным наградам и другие); - осуществление мероприятий для организации и совершенствования научно–методического обеспечения образовательного процесса; - принятие ЛНА, регламентирующих порядок деятельности Центра, в части касающейся образовательного и воспитательного процесса
Попечительский совет https://clck.su/IYDST	- привлечение средств пожертвований на уставную деятельность Центра; - осуществление контроля за целевым использованием привлеченных пожертвований; - согласование с директором Центра основных направлений своей работы; - содействие в организации деятельности Центра путем консультирования работников Центра; - осуществление информационной поддержки проводимых Центром мероприятий; - содействие защите прав и интересов Центра
Управляющий совет https://clck.su/wJpfV	- разработка и внесение на рассмотрение администрации Центра предложений по совершенствованию организации образовательного процесса; - разработка плана развития Центра; - рассмотрение вопросов об изменении структуры штатной численности в рамках фонда заработной платы; - участие в разработке и принятие локальных актов Центра, не касающихся образовательного процесса;

	- рассмотрение вопросов развития и совершенствования материально–технической базы Центра, а также благоустройства его территории; - обеспечение участия представителей общественности в процедурах государственной (итоговой) аттестации (далее – ГИА) обучающихся, в том числе в форме и по - технологии единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ); - общественная экспертиза (экспертиза соблюдения прав участников образовательного процесса, экспертиза качества условий организации образовательного процесса в Центре, экспертиза инновационных программ); - рассмотрение жалоб и заявлений обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогических и административных работников Центра; - осуществление контроля соблюдения здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в Центре, принятие мер по их улучшению; - ходатайство при наличии оснований перед директором Центра о расторжении трудового договора с работниками Центра; - заслушивание отчета директора Центра по итогам учебного и финансового года; - рассмотрение отчета о результатах самообследования
--	--

Для осуществления учебно–методической работы в Центре создано методическое объединение учителей начальных классов и методические объединения учителей–предметников (далее – МО). МО осуществляет анализ состояния методической работы в Центре, выявление соответствия содержания методической деятельности проблемам учебно–воспитательного процесса, программирование методической деятельности в Центре, экспертную оценку нововведений, информационное и методическое обеспечение результатов работы. Педагоги в нем занимаются: обсуждением различных приемов, методов, форм, методик, технологий обучения и воспитания по актуальным темам.

В целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование в Центре действуют комиссии и службы:

- комиссия по урегулированию конфликтной ситуации между участниками образовательных отношений;
- служба школьной медиации;
- школьная служба примирения.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) по вопросам управления Центром и при принятии локальных

нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, в школе функционирует Совет родителей и Совет обучающихся.

Первичная профсоюзная организация школы представляет и защищает социально–трудовые права и профессиональные интересы членов профсоюза.

Основными формами координации деятельности аппарата управления Центром являются: совещания при директоре, самообследования, анализы, отчеты.

На административных и производственных совещаниях осуществляется совместное оперативное планирование деятельности на предстоящий период, обмен информацией, совместный отбор форм и методов работы.

Процесс управления в Центре строится на демократической основе и образует управленческий цикл, выполняющий информационно–аналитическую, мотивационно–целевую, планово–прогностическую, организационно–исполнительскую, регулятивно–коррекционную, контрольно–диагностическую функций.

Сформированная структура управления позволяет реализовывать образовательные программы всех заявленных уровней образования

Выводы: существующая система управления Центра способствует достижению поставленных целей и задач, запросам участников образовательного процесса, реализации компетенций Центра, закрепленных в ст. 26 и ст. 28 Федерального закона от 27.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» № 273–ФЗ. В следующем году необходимо работать над дальнейшим развитием государственно–общественного управления.

1.2. Оценка образовательной деятельности Центра

Образовательная деятельность в Центре организована в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» № 273–ФЗ, федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС НОО, ООО и СОО), федеральными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФОП НОО, ООО и СОО), ЛНА Центра.

Основным видом деятельности Центра является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООО и СОО).

Для эффективной работы в Центре сформирована информационная среда, которая включает в себя совокупность технологических средств (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные

продукты и др.), культурные и организационные формы взаимодействия участников образовательных отношений.

Основные ЛНА, регламентирующих деятельность Центра:

- Положение об обработке персональных данных.
- Правила приема учащихся.
- Положение о школьной форме и внешнем виде.
- Положение о взаимопосещении уроков.
- Положение о самообследовании.
- Положение о портфолио ученика.
- Положение о проведении школьных предметных олимпиад.
- Положение о порядке аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности.
- Правила поведения учащихся.
- Положение об официальном сайте.
- Положение о порядке обучения и проверке знаний по охране труда педагогических работников.
- Положение о работе с одаренными детьми.
- Положение о проверке дневников.
- Положение об учебном кабинете.
- Положение о повышении квалификации педагогических работников.
- Положение о системе контроля и оценивания образовательных достижений учащихся.
- Положение о контрольно–пропускном режиме.
- Положение о работе кружков (секций).
- Положение о ведении электронного журнала.
- Положение о классном часе.
- Положение о классном руководителе.
- Правила использования сети Интернет.
- Положение о ВСОКО.
- Положение о педагогическом совете.
- Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления учащихся.
- Положение о порядке утверждения, хранения экзаменационных материалов в ОУ.
- Положение о профильном обучении.
- Правила пользования школьной библиотекой.
- Правила внутреннего трудового распорядка.

- Положение о нормах профессиональной этики педагогических работников.
- Положение о едином орфографическом режиме в начальной школе.
- Положение о режиме учебных занятий.
- Положение о языке образования.
- Положение о рабочей программе.
- Положение о календарно–тематическом планировании по предмету.
- Положение о системе оценок, форме, порядке и периодичности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС.

В планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно–просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов. Включены еженедельные занятия по профориентационной направленности в 6–11 класса «Россия – мои горизонты».

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители. Занятия «Россия – мои горизонты» проводится по четвергам.

Воспитательная работа.

Воспитательная деятельность в Центре планируется и осуществляется в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания. Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Воспитательная работа Центра реализуется на основе рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, которые являются частью ООП НОО, ООО и СОО.

В планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско–патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора.

Воспитательный процесс регламентируется рабочими программами воспитания для уровней НОО, ООО и СОО, разработанными на основе Федеральной рабочей программы воспитания, а также календарными планами воспитательной работы на 2025–2026 учебный год. Управление качеством обеспечивается рядом локальных актов (положения о классном руководстве, школьном самоуправлении, спортивном клубе, театре, музее и др.).

С 1 сентября 2025 года календарные планы воспитательной работы Центра скорректировали согласно Перечню мероприятий, рекомендуемых к реализации в рамках календарного плана воспитательной работы на 2025/2026 учебный год (направлен письмом Минпросвещения России от 29.08.2025 № 06–1211). При составлении плана учитывали рекомендации Минпросвещения: включили в планы все мероприятия, указанные в разделе «Основные мероприятия».

В 2025 году воспитательная деятельность Центра была направлена на развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества. Основные задачи включали: усвоение обучающимися социально значимых знаний, формирование ценностного отношения к нормам и традициям российского общества, приобретение опыта социально одобряемого поведения, а также достижение личностных результатов в соответствии с ФГОС.

Воспитательная работа Центра реализуется через инвариантные и вариативные модули. Инвариантная часть включает: урочную деятельность, внеурочную деятельность и дополнительное образование, классное руководство, основные школьные дела, внешкольные мероприятия, организацию предметно–пространственной среды, взаимодействие с родителями, самоуправление, профилактику и безопасность, социальное партнёрство, профориентацию, духовно–нравственное воспитание (региональный компонент), трудовую деятельность, а также инклюзивную среду для детей–мигрантов. Вариативные модули представлены школьным музеем, детскими общественными объединениями (РДДМ «Движение первых», «Орлята России», «Юные Кадыровцы», «ЮНАРМИЯ», ЮИД), школьным театром «Занавес» и школьным спортивным клубом «Ахмат».

В рамках воспитательной работы Центр:

- реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Центра;
- вовлекает школьников в кружки и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- поддерживает деятельность функционирующих детских общественных объединений таких, как РДДМ «Движение первых», ВВПОД «ЮНАРМИЯ», ЕДЮО «Юные Кадыровцы», отряд «ЮИД», Школьный спортивный клуб «Ахмат»;
- способствует функционированию волонтерской деятельности школьников;
- организует для школьников экскурсии, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- организует профориентационную работу со школьниками;
- способствует развитию коммуникативной культуры школьников, формированию навыков общения и сотрудничества, творческой самореализации учащихся через функционирование Школьных медиа;
- развивает предметно–эстетическую среду Центра и реализует ее воспитательные возможности;
- организует работу с семьями учащихся, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Ключевые мероприятия 2025 года.

Календарные планы для всех уровней образования включают единые значимые даты: День знаний, День окончания Второй мировой войны, День солидарности в борьбе с терроризмом, День чеченской женщины, День учителя, День народного единства, День матери, День Героев Отечества, День Конституции РФ, Новогодние мероприятия, День защитника Отечества, Международный женский день, День космонавтики, День Победы, Последний звонок и выпускные. Для каждого уровня предусмотрены свои акценты: в НОО – игровые и творческие формы, в ООО – проектная и исследовательская деятельность, в СОО – профориентация и социальное партнёрство.

Региональный компонент отражён в циклах мероприятий, посвящённых памяти А–Х. Кадырова, пророку Мухаммаду (с.а.в.), Кунта–Хаджи Кишиеву, Дню чеченского языка и Дню памяти и скорби народов ЧР.

Кадровое обеспечение.

В 2025 году воспитательный процесс осуществляли 36 педагогических работников, включая заместителей директора по УВР и ВР, педагога–психолога, педагога–организатора, куратора РДДМ, педагогов дополнительного образования, классных руководителей (18), учителей–предметников (26), старшего методиста, учителя–логопеда. Педагоги периодически повышают квалификацию по вопросам воспитания.

Система поощрения.

В Центре действует система конкурсов («Лучший ученик года», «Лучший класс года», «Лучший спортсмен года» и др.), по итогам которых обучающиеся и классы награждаются грамотами, дипломами, сертификатами, благодарностями, заносятся на доску почёта. Практикуется благотворительная поддержка.

Самоанализ воспитательного процесса проводится классными руководителями совместно с заместителем директора по ВР и педагогом–психологом на основе педагогического наблюдения. Оценивается динамика личностного развития обучающихся, качество реализации воспитательного потенциала по всем модулям. Результаты используются для корректировки программ, планирования классных часов, профилактических мероприятий и методической работы.

Согласно анализу воспитательной работы, за 2025 год, общий охват внеурочной деятельностью составил 81 %. В начальной школе охват – 98 % (полный охват по ФГОС), в среднем звене (5–9 классы) – 82 %, в старшей школе (10–11 классы) – 63 %. Ключевые проекты: цикл занятий «Разговоры о важном» (34 занятия, средняя посещаемость 84 %), программа «Россия – мои горизонты», медиацентр «Центральные новости».

Достижение: 4 призовых места в республиканских конкурсах дополнительного образования.

Согласно анализу воспитательной работы, за 2025 учебный год, воспитательная деятельность осуществлялась по модулям рабочей программы воспитания. Ключевые результаты и достижения:

Урочная деятельность: воспитательные технологии внедрены на 78 % учебных предметов, проведено 36 тематических уроков гражданско–патриотической направленности, организовано 8 межпредметных проектов. Уровень вовлечённости учащихся – 64 %.

Проблемы: Однако только 40 % педагогов систематически включают воспитательные элементы в уроки; преобладают традиционные формы (60 % уроков).

Решение: создать банк методических разработок, провести обучающие мероприятия для педагогов, усилить методическое сопровождение со стороны заместителя директора по УРВ и ВР.

Классное руководство: проведено 544 тематических классных часа (в среднем 34 на каждого классного руководителя), 3 общешкольных и 67 классных родительских собраний, создано 16 родительских комитетов. Уровень удовлетворённости родителей – 82 % (+7 % к прошлому году), снижение конфликтов на 25 %, рост активности в общешкольных мероприятиях на 19 %.

Проблемы: разрыв в квалификации педагогов, дефицит времени на индивидуальную работу, несоординированность действий между параллелями, дублирование мероприятий, профессиональное выгорание более 30 % педагогов.

Решение: создать Школу классного руководителя, систему наставничества, единый календарь воспитательных событий, разработать методические рекомендации, усилить материальное стимулирование.

Основные школьные дела: охват традиционными событиями – 82 %, социальными акциями – 85 %, инновационными проектами – 28 %. Социально значимые акции: «Посылка солдату» (102 комплекта зимней военной формы, 15 коробок с консервами), «Детям Палестины» (собрано более 1 млн руб.), «Помоги братьям нашим меньшим» (собрано более 200 кг корма, передано 70 тыс. руб. приюту «Хатико»), «Мы за чистоту» (масштабный субботник), «Общешкольный ифтар» (360 человек).

Проблемы: неравномерное распределение обязанностей, низкая инициативность старшеклассников (только 19 % активных участников). Рекомендовано создать Совет организаторов мероприятий, внедрить Дни открытых идей, разработать медиаплан, сформировать банк сценариев.

Внешкольные мероприятия: достижения – 2-е место в Республиканском конкурсе эссе «Герои не умирают» (Амира Залимханова, 3 класс), 3-е место в конкурсе «Великое наследие Ахмат–Хаджи» (Рамзан Ахматов, 3 класс), 1-е место на региональном этапе «Живая классика» (Аюб Макаев, 10 класс), 1-е место на II Всероссийской научно–практической конференции «Наука и технологии» (Аюб Макаев), 1-е место в конкурсе кормушек и скворечников «Поможем птицам» (Амира Залимханова), победители и призёры регионального этапа «Я – исследователь» (Юсейра Хамхоева – 1 место, Мухаммад Магомадов – 1 место, Софья Никулина – 3 место). Организовано 2

экскурсии в музеи (120 учащихся), 4 посещения театров (84 учащихся), 5 выставок.

Проблемы: сложности с согласованием графиков с родителями, только 40 % родителей знают о планируемых мероприятиях.

Решение: разработать гибкий график, внедрить систему поощрения, подготовить ученических кураторов.

Организация предметно–пространственной среды: в 80 % кабинетов обновлены тематические зоны, 100 % классов оснащены интерактивными досками, создана зона РДДМ, уголок советника по воспитанию.

Проблемы: отсутствует зона отдыха для старшеклассников (70 % учащихся 10–11 классов хотели бы её создать), 30 % рекреаций оформлены без учёта возрастных особенностей, слабо используется вертикальное пространство, устаревшие спортивные снаряды.

Решение: обновить оформление рекреаций с участием дизайнеров–старшеклассников, реализовать проекты «Школа – современное пространство» и «Зелёный двор».

Взаимодействие с родителями: родительские собрания – 1 раз в 2 месяца, участие 65 %; индивидуальные консультации – 40 %; совместные мероприятия – 55 % (преобладают мамы – 92 %); электронные коммуникации – 90 %. Уровень вовлечённости: начальная школа – 85 %, среднее звено – 50 %, старшая школа – 30 %.

Проблемы: гендерный дисбаланс (92 % мам, 8 % пап), формальность собраний (40 % родителей считают их неинформативными).

Решение: внедрить мероприятия для отцов (увеличить участие до 20 %), тренинги для родителей подростков, День открытых дверей, семейные клубы.

Самоуправление: проведено 12 общешкольных событий (на 20 % больше, чем в 2023/24), в 25 % мероприятий решения принимались коллегиально.

Проблемы: формализм в старших классах (50 % мероприятий организуют педагоги).

Решение: расширить права Совета старшеклассников, внедрить систему мотивации.

Профилактика и безопасность: охват профилактическими мероприятиями: ПАВ – 79 %, кибербезопасность – 87 %, противодействие буллингу – 92 %, ЗОЖ–акции – 95 %.

Проблемы: 55 % учащихся назвали лекции по ЗОЖ «скучными».

Решение: создать целостную систему профилактики, внедрить неформальные форматы.

Социальное партнёрство: партнёры – 4 вуза и колледжа (8 мероприятий, охват 45 % 9–11 кл.), 3 культурных учреждения (12 мероприятий, 70 %), 2 учреждения дополнительного образования (6 мероприятий, 65 %), 1 дошкольное учреждение (2 мероприятия, 50 %).

Проблемы: неравномерное распределение по возрастам, слабая обратная связь, отсутствие долгосрочных проектов.

Решение: развивать профориентацию, формировать устойчивые сети сотрудничества.

Профориентация: методы – анкетирование 5–11 классов (2 раза в год), мониторинг поступления 9, 11 классов, экспертная оценка.

Проблемы: слабая вовлечённость 5–7 классов (25 % участия), нехватка индивидуальных консультаций.

Решение: сформировать осознанный профессиональный выбор у 80 % выпускников, развивать партнёрскую сеть, снизить долю «случайных» поступлений.

Школьный музей: проведено 15 экскурсий (охват 280 учащихся), организована выставка краеведческих экспонатов, проекты «Музей в чемодане», конкурс «Живая история».

Проблемы: ограниченное время работы (2 дня в неделю), недостаток оборудования, 85 % экскурсий в лекционном формате, слабая интеграция с учебным процессом, нет подготовленных юных экскурсоводов.

Решение: разработать музейные уроки, виртуальные выставки, ввести гибкий график, подготовить юных экскурсоводов, приобрести интерактивную панель.

Работа с детскими общественными объединениями

В 2025 году велась активная работа с детскими общественными объединениями: РДДМ «Движение первых», ВВПОД «ЮНАРМИЯ», ЕДЮО «Юные Кадыровцы», отряд «ЮИД», школьный спортивный клуб «Ахмат», а также «Орлята России».

Основные достижения:

- Участие в региональном слёте «Будь в движении» (5 учащихся).
- Проведение акции «День детских инициатив».
- Мастер-классы от наставников «Движения первых» (5 мероприятий).
- Участие в конкурсе социальных проектов (2 проекта вышли на региональный уровень).
- Создание школьного отряда «Юнармия» (7 человек), проведение уроков мужества с юнармейцами.

– Победы в конкурсах: Республиканский конкурс кормушек и скворечников «Поможем птицам» (1-е место), Республиканский этап «Живой классики» (1-е место), региональный этап «Я – исследователь» (два 1-х места, одно 3-е место), Всероссийская научно-практическая конференция «Наука и технологии» (1-е место).

Проблемные зоны, выявленные в 2024 году:

– Низкая информированность: только 55 % учащихся знают о деятельности движений, 60 % не понимают различий между организациями.

– Ограниченное участие: в мероприятиях участвуют в основном уже вовлечённые дети, нет преемственности между возрастными группами, слабая мотивация к вступлению.

– Ресурсные трудности: нехватка помещений для занятий, дефицит квалифицированных наставников.

Решение этих проблем в 2025 году:

– Запуск «Недели движений» (сентябрь 2025, охват 70 % учащихся).

– Создание медиацентра (октябрь 2025, 5 публикаций в неделю).

– Разработка системы мотивации (ноябрь 2025, рост активности на 50 %).

– Организация наставничества (январь 2026, 5 наставников).

Результаты: увеличение информированности до 75 %, рост числа участников на 40 %, создание устойчивой системы поддержки детских инициатив.

Общие выводы:

Образовательная деятельность Центра организована в соответствии с действующими нормативными требованиями; созданы условия для реализации ООП, профильного обучения, изучения родного языка, внеурочной и воспитательной работы.

Воспитательная работа в Центре выстроена системно, охватывает все уровни общего образования, учитывает требования ФГОС и региональные особенности Чеченской Республики. Инвариантные и вариативные модули обеспечивают разностороннее развитие обучающихся. Программы воспитания НОО, ООО и СОО логично продолжают друг друга, что подтверждается единством целевых ориентиров и сквозных мероприятий (например, Дни единых действий, патриотические акции, профориентационные проекты). Значительное внимание уделено духовно–нравственному воспитанию на основе ценностей чеченского народа, что способствует формированию этнокультурной идентичности и межнационального согласия. Предусмотрены меры по адаптации детей–мигрантов, включая языковую поддержку, социокультурные тренинги и работу с родителями.

Таким образом, воспитательная система Центра соответствует современным требованиям и обладает потенциалом для дальнейшего совершенствования.

Проблемные зоны: Среди выявленных дефицитов: слабый отклик родительской общественности, преобладание онлайн–коммуникации над личным общением, необходимость выработки единых требований к обучающимся со стороны педагогов и родителей. Эти проблемы требуют дальнейшего решения.

Возрастной дисбаланс (резкое снижение активности в 9–11 классах – только 34 % посещают кружки регулярно; преобладание «обязательных» посещений над осознанным выбором);

Решение: В 2026 году основные усилия Центра целесообразно направить на повышение мотивации учащихся, развитие практико-ориентированных и цифровых форматов воспитательной работы, активизацию участия отцов, совершенствование методической подготовки педагогов, укрепление материально-технической базы и расширение социального партнёрства. Реализация указанных мер позволит не только устранить выявленные проблемные зоны, но и обеспечить устойчивое развитие образовательной деятельности Центра в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП. В 2026 учебном году запланировано усиление работы с родителями через нестандартные формы собраний и совместные мероприятия, развитие наставничества, расширение профориентационных практик и волонтёрского движения. Вариативные модули (школьный музей, театр, спортивный клуб) будут способствовать раскрытию творческого и физического потенциала обучающихся.

1.3. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Центре регламентируется ООП Центра, в том числе режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, а также расписанием занятий, ЛНА Центра.

Образовательная деятельность в Центре осуществляется по пятидневной учебной неделе.

Начало занятий 9 ч. 00 мин (прием детей осуществляется с 8 ч 00 м.);

Сменность занятий: 1 смена, вторая половина – школа полного дня.

С сентября 2025 года учителя начальных классов применяют при обучении первоклассников Методические рекомендации по организации процесса обучения в первом классе в адаптационный период в сентябре – октябре (письмо Минпросвещения России от 01.07.2025 № 03-1326).

Для организации образовательного процесса с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Центр использует средства обучения, цифровой образовательный контент и дистанционные образовательные технологии, предусмотренные ФГИС «Моя школа». В рамках работы во ФГИС «Моя школа» педагогические работники Центра применяют образовательный контент на уроках, используют для организации проектной деятельности и др. мероприятий.

В Центре обучающимся запрещено пользоваться мобильными устройствами связи.

Центр в 2025 году функционировал в соответствии с требованиями СП 2.4.3648–20 «Санитарно–эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», требованиями СанПиН 1.2.3685–21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», а также иными нормами законодательства РФ, содержащими санитарно–эпидемиологические и иные требования к территории, зданиям, помещениям, оборудованию Центра.

Психолого–педагогическое сопровождение образовательного процесса в Центре осуществляется педагогом–психологом, учителем–логопедом, социальным педагогом и психолого–педагогическим консилиумом с целью создания оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации.

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

В Центре предусмотрено изучение родного чеченского языка (чеченский язык, чеченская литература).

Основным видом деятельности Центра является реализация общеобразовательных программ.

Общее количество классов–комплектов:

Уровень образования	Количество класс–комплектов
НОО	8
ООО	6
СОО	2
Всего:	16

Сведения о реализуемых основных общеобразовательных программах (далее – ООП):

Название ООП	Срок реализации	Численность обучающихся
--------------	-----------------	-------------------------

ООП начального общего образования (далее – ООП НОО)	4 года (1–4 классы)	164
ООП основного общего образования (далее – ООП ООО)	5 лет (5–9 классы)	151
ООП среднего общего образования (далее – ООП СОО)	2 года (10,11 классы)	49
Всего:	–	364

Образовательные программы Центра разработаны в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО и СОО на основе ФОП НОО, ООО и СОО.

Рабочие программы учебных предметов разработаны на основе федеральных рабочих программ по учебным предметам – для ООП НОО, ООО и СОО.

Для разработки учебного плана НОО за основу взят 3 вариант – Федеральный учебный план начального общего образования (5–дневная учебная неделя с изучением родного языка или обучением на родном языке).

За основу разработки учебного плана ООО взят вариант № 4 – для образовательных организаций, в которых обучение ведется на русском языке, но наряду с ним изучается один из государственных языков республик Российской Федерации и (или) один из языков народов Российской Федерации, для 5–дневной учебной недели.

Учебный план ООП СОО включает изучение родного языка (чеченского) и родной литературы (чеченской). Центр предоставляет возможность обучения в классах профильного уровня. Учебный план каждого профиля составлен с ориентацией на будущую сферу профессиональной деятельности, с учетом предполагаемого продолжения образования обучающихся, для чего были изучены намерения и предпочтения обучающихся и их родителей (законных представителей). Учебный план профиля обучения содержит не менее 2 учебных предметов на углубленном уровне изучения

По желанию обучающихся, их родителей (законных представителей) и с учетом результатов профориентационных тестов в профильных классах в 2025 году функционировали социально–экономическая (33 ученика) и естественно–научная направленности (16 учеников) в 10–х и 11–х классах.

Сведения об углубленное изучение предметов в профильных классах:

Классы	Наименование учебного предмета	Численность обучающихся, изучающих предмет
--------	--------------------------------	--

10/11	математика	16
10/11	история	10
10/11	обществознание	33
10/11	химия	10
10/11	Биология	10

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений ООП включает в себя курсы внеурочной деятельности по выбору родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе с целью удовлетворения различных интересов обучающихся, потребностей в физическом развитии и совершенствовании, а также учитывающие этнокультурные интересы.

Уроки в Центре проводятся по 5–дневной учебной неделе. Центр работает в одну смену в режиме школы полного дня.

Во второй половине дня организованы занятия по внеурочной деятельности, выполнение домашнего задания (письменные работы) и реализация программ дополнительного образования. Предусмотрена динамическая пауза с 12:20 до 13:05.

Продолжительность учебного года в 2–11 классах составляет 34 учебные недели, для 1–х классов – 33 недели. Продолжительность каникул составляет не менее 7 календарных дней.

Режим школьного дня для первоклассников в сентябре-октябре строится по следующим правилам:

- ступенчатый режим обучения. Снижение учебной нагрузки в сентябре-октябре – 3 урока в день, в ноябре-декабре – по 4 урока в день, по 35 минут каждый, с января по май 4 урока по 40 минут и один раз 5 уроков за счет физкультуры;

- организация мероприятий для обеспечения двигательной активности и профилактики переутомления. В середине учебного дня педагог организует динамическую паузу не менее 20 минут – по возможности проводится на улице или в музыкальном зале с играми средней подвижности.

- особенности контрольно-оценочной деятельности – без балльной оценки. Результаты работы первоклассников оцениваются только словесно, не задаются домашние задания.

Для сохранности академических часов учебного плана в 11 классе (34 учебные недели без учета ГИА) предусмотрена компенсация учебного времени в рамках дистанционных суббот (январь–февраль – 5 суббот): перенос на субботу расписания уроков, выпадающих в календарном учебном графике на праздничные дни.

В ходе самообследования установлено, что содержание учебных планов по всем уровням образования выдано полностью. Занятия проводились в соответствии с утверждённым расписанием. Недельная нагрузка обучающихся выдерживалась в соответствии с требованиями СанПиН и учебными планами. Посещаемость занятий обучающимися высокая.

Выводы:

Организация учебного процесса в Центре в целом соответствует действующим нормативным требованиям: Федеральному закону № 273-ФЗ, ФГОС НОО, ООО и СОО, ФОП, СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21, а также локальным нормативным актам Центра. Организация учебного процесса в Центре обеспечивает выполнение образовательных программ в полном объёме и создаёт условия для полноценной учебной и внеурочной деятельности обучающихся.

Рекомендации на 2026 год: Усилить контроль за соблюдением запрета мобильных устройств: разработать чёткие правила, информировать родителей, предусмотреть профилактические беседы и педагогическое сопровождение.

1.4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Образовательные результаты Центра в отчете характеризуются результатами ГИА выпускников 9 и 11 классов, результатами мероприятий по оценке качества образования (ВПР, НИКО, общероссийская оценка по модели PISA и пр.), показателями результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах, смотрах, конкурсах.

1.4.1. Итоги ОГЭ за 2023/24 и 2024/25 учебные годы

В 2024/25 учебном году в 9-х классах обучалось 42 ученика. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 39 обучающихся (9 «А» – 17 человек, 9 «Б» – 22 человек);
- иностранный язык – 10 обучающихся (9 «А» – 1 человек, 9 «Б» – 4 человека);
- биологию – 2 обучающихся (9 «А» – 1 человек, 9 «Б» – 4 человека);
- химию – 3 обучающихся (9 «А» – 2 человека, 9 «Б» – 1 человек);
- физику – 3 обучающихся (9 «А» – 2 человека, 9 «Б» – 1 человек);
- информатика – 1 обучающийся 9 «Б» класса;

- географию – 1 обучающийся (9 «Б»);
- чеченский язык – 39 обучающихся (9 «А» – 1 человек, 9 «В» – 1 человек).

ОГЭ в форме ГВЭ сдавали 2 обучающихся.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2025 году в сравнении с 2024 годом показатели успеваемости стабильны (100%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2025 году показатели качества по школе по русскому языку стали выше в сравнении с 2024 годом (в 2024 году – 58%, в 2025 году – 69%), а по математике (в 2024 году – 58%, в 2025 году – 76%).

Сравнительная таблица результатов ОГЭ по обязательным предметам:

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Сдали ГИА	Сдали на «4» и «5»	Средний балл	Сдали ГИА	Сдали на «4» и «5»	Средний балл
2023/24	24	14	4,24	24	14	4,3
2024/25	42	32	4	42	29	4

Выводы:

1. Стабильность успеваемости:

Успеваемость по обязательным предметам (математика и русский язык) остается стабильно высокой и составляет 100%. Все обучающиеся, допущенные к ГИА, успешно преодолели минимальный порог.

2. Увеличение охвата выпускников:

В 2024/25 учебном году наблюдается значительное увеличение числа выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ (с 24 до 42 человек), что свидетельствует о росте контингента обучающихся.

3. Положительная динамика качества знаний:

Несмотря на увеличение числа сдающих, наблюдается устойчивый рост качества знаний (доли оценок «4» и «5») по обоим обязательным предметам:

– Математика: качество выросло с 58% (14 из 24) в 2023/24 году до 76% (32 из 42) в 2024/25 году. Прирост составил 18%.

– Русский язык: качество выросло с 58% (14 из 24) в 2023/24 году до 69% (29 из 42) в 2024/25 году. Прирост составил 11%.

Динамика по математике опережает динамику по русскому языку.

4. Снижение среднего балла:

При росте качества знаний наблюдается отрицательная динамика среднего балла по обоим предметам:

– По математике: снижение с 4,24 до 4,0.

– По русскому языку: снижение с 4,3 до 4,0.

Причина: Данная тенденция объясняется значительным увеличением числа сдающих (почти в два раза). В 2024/25 году доля оценок «5» в общем объеме снизилась, а основная масса выпускников получила твердые «4» и «3»,

что закономерно привело к выравниванию среднего балла до 4,0. Появление большого количества «середнячков» сгладило высокие показатели прошлого года.

5. Сравнительный анализ предметов:

В 2023/24 году русский язык имел незначительное преимущество перед математикой по среднему баллу (4,3 против 4,24). В 2024/25 году показатели полностью выровнялись (4,0 по обоим предметам), при этом математика продемонстрировала более высокий прирост качества знаний.

Решение выявленных проблем:

1. Администрации образовательной организации:

- Провести детальный сравнительный анализ причин снижения среднего балла при одновременном росте качества знаний. Изучить распределение оценок (сколько «5», «4», «3») в разрезе каждого класса, чтобы выявить объективные и субъективные факторы.

- Взять на особый контроль подготовку обучающихся, претендующих на аттестат с отличием, а также работу с учащимися, имеющими одну «4» по обязательным предметам, для повышения доли отличников.

- Разработать комплекс мер по повышению мотивации учеников к получению оценок «5» (например, через систему индивидуальных образовательных маршрутов, олимпиады, проектные работы).

- Усилить внутришкольный контроль за качеством преподавания и проведением дополнительных занятий (во второй половине дня) по русскому языку и математике.

2. Методическим объединениям учителей-предметников (математики и русского языка):

- Обобщить и транслировать успешный опыт учителей математики, чьи показатели качества знаний выросли с 58% до 76%, на заседаниях школьных методических объединений.

- Провести диагностику типичных ошибок выпускников на основе результатов ОГЭ 2024/25. Скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование с учетом выявленных дефицитов (особенно в заданиях повышенного и высокого уровней сложности).

- Внедрить в практику регулярные тренировочные и диагностические работы в формате ОГЭ, начиная с 8 класса (на раннем этапе обучения), с обязательным анализом результатов.

3. Учителям-предметникам:

– С первого полугодия 2025/26 учебного года проводить целенаправленную работу по переводу учащихся с оценки «3» на «4» и с «4» на «5».

– Уделить особое внимание учащимся «группы риска» (с низкой мотивацией) для своевременной ликвидации пробелов в знаниях и недопущения снижения успеваемости.

– Проводить разъяснительную работу с родителями (законными представителями) о критериях оценивания ОГЭ и важности качественной подготовки.

4. Классным руководителям 8–9 классов:

Проводить профориентационную и разъяснительную работу, направленную на осознанный выбор предметов для сдачи ОГЭ, ориентируя учащихся на их реальные академические возможности.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору:

Предмет	Количество учеников	Сдали на «4» и/или «5»	Средний балл	Сдали ГИА
Обществознание	39	12 (31 %)	4	39
Чеченский язык	39	12 (31 %)	3,8	39
Биология	5	5 (100 %)	3,8	5
Химия	3	3 (100%)	4,0	3
Информатика	1	1 (100%)	4,0	1
Физика	3	3 (100%)	4,2	3
География	1	1 (100%)	5	1

Выводы: Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2025 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников.

Наивысшие средние баллы – география (5,0), физика и информатика (4,2).

Самые низкие средние баллы – чеченский язык (3,8) и биология (3,8).

Качество знаний по обществознанию и чеченскому языку находится на низком уровне – лишь 31% (по 12 человек из 39) сдали экзамены на «4» и «5».

По биологии, химии, информатике, физике и географии зафиксировано 100% качество знаний (все сдавшие получили «4» и «5»). Однако это объясняется крайне малой выборкой (1–5 человек).

Если по русскому языку и математике качество знаний в 2025 году выросло и составило 69% и 76% соответственно, то по массовым предметам по выбору (обществознание и чеченский язык) качество остается низким (31%).

Рекомендации по решению выявленных проблем:

1. Администрации Центра и заместителю директора по качеству образования:

– Взять под особый контроль подготовку к ОГЭ по обществознанию и чеченскому языку как наиболее массовым предметам с низким качеством знаний.

– Провести детальный анализ причин низких результатов (сложность КИМ-ов, недостаток часов, низкая мотивация учащихся или методические пробелы учителей).

– Организовать внутришкольные семинары и педагогические советы, посвященные эффективным методикам подготовки к ОГЭ.

– Усилить контроль за проведением уроков и дополнительных занятий по предметам по выбору.

2. Учителям-предметникам:

Учителям обществознания и чеченского языка: пересмотреть систему подготовки, внедрить больше практико-ориентированных заданий, регулярно проводить тренировочные и диагностические работы в формате ОГЭ, начиная с начала учебного года.

Учителям биологии, химии, физики, информатики и географии: несмотря на 100% качество, провести работу над повышением среднего балла. Обратить внимание на индивидуальную траекторию подготовки каждого ученика (ввиду малых групп это вполне реально).

3. Работа с учащимися и родителями:

– Провести разъяснительную работу с учащимися 8-9 классов и их родителями о важности осознанного выбора предметов ОГЭ, ориентируя их не только на массовость, но и на собственные академические способности.

– Своевременно выявлять учащихся с низкой мотивацией и проблемами в подготовке (входные срезы в сентябре 2025 года) для оказания им адресной помощи.

– Разработать комплекс мер по повышению мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

Сопоставление результатов внутренней и внешней оценки

Предмет	Средний балл за ОГЭ	Средний балл за год	Количество выпускников, которые на ОГЭ показали результат		
			выше годового	равный годовому	ниже годового
Русский язык	4	4,2	3	39	-
Математика	4	4,4	5	37	-
Обществознание	4	4,2	4	39	-
Биология	3,8	3,7	1	4	-
Информатика	4,2	4,3	-	1	-
Физика	4,2	4,3	-	3	-
География	5	5	-	1	-

Химия	4,0	4,5	-	3	-
-------	-----	-----	---	---	---

Все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2024/25 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – двадцать три человека, что составило 54,7 % от общей численности выпускников. Все претенденты на аттестат с отличием подтвердили свои высокие результаты, сдав все четыре экзамена на «отлично».

Выводы:

1. В целом внешняя оценка сопоставима с внутренней.

Суммарно по всем предметам:

- «равный годовому» – 127 результатов;
- «выше годового» – 13;
- «ниже годового» – 0.

То есть около 90,7% результатов ОГЭ совпали с годовыми, 9,3% оказались выше. Случаев ниже годового не зафиксировано.

2. По большинству предметов годовая оценка выше, чем результат ОГЭ. Это видно по русскому языку, математике, обществознанию, информатике, физике, химии.

Наибольшие разрывы:

- химия: год – 4,5, ОГЭ – 4,0 (разрыв 0,5);
- математика: год – 4,4, ОГЭ – 4,0 (разрыв 0,4);
- русский язык и обществознание: год – 4,2, ОГЭ – 4,0 (разрыв 0,2).

3. Наибольшее число выпускников, улучшивших результат на ОГЭ, – по математике, обществознанию и русскому языку.

Математика – 5 человек выше годового, обществознание – 4, русский язык – 3. По остальным предметам таких единицы или вовсе нет.

4. По биологии наблюдается обратная картина.

Средний балл ОГЭ выше годового: 3,8 против 3,7. Это может говорить о недооценке текущих результатов или об успешной подготовке к экзамену.

По географии средние баллы полностью совпадают – 5,0.

Но выборка составляет всего 1 человек, поэтому вывод малозначим.

По информатике, физике, географии и химии выборка очень мала – от 1 до 3 человек.

По этим предметам нельзя делать широкие статистические выводы; результаты следует анализировать индивидуально.

Рекомендации по решению выявленных проблем в 2026 году:

– Проанализировать причины расхождений по предметам с наибольшей разницей.

- В первую очередь по химии, математике, русскому языку и обществознанию. Выяснить, связано ли это с завышением годовых оценок, сложностью КИМ или недостаточной подготовкой к формату ОГЭ.
- Усилить внутренний контроль объективности оценивания.
- Использовать единые критерии выставления годовых оценок, проводить модерацию оценок, сопоставлять текущие и экзаменационные результаты.
- Организовать диагностические работы в формате ОГЭ.
- По предметам с расхождением провести тренировочные экзамены, чтобы выявить реальный уровень подготовки и скорректировать работу учителей-предметников.
- По химии и математике – особый контроль. Это предметы с максимальным разрывом между годовыми и экзаменационными баллами. Нужны дополнительные консультации, разбор типичных ошибок, повторение проблемных тем.
- По биологии проверить, не занижаются ли годовые оценки.
- Если ОГЭ выше годового, стоит проанализировать критерии текущего оценивания и качество подготовки учеников.
- По предметам с малой выборкой – индивидуальный анализ.
- Информатика, физика, география, химия: выводы делать не по средним, а по каждому выпускнику отдельно.
- Обсудить результаты на методических объединениях.
- Довести выводы до учителей-предметников, классных руководителей и администрации. Определить зоны риска и точки роста.
- Ввести мониторинг соответствия внутренней и внешней оценки.
- По каждому ученику фиксировать: годовая оценка, результат ОГЭ, отклонение. Это позволит видеть динамику и принимать точечные решения.
- Скорректировать рабочие программы и план внутришкольного контроля.
- Включить в ВШК проверку объективности оценивания, качество подготовки к ОГЭ и работу с предметными дефицитами.

1.4.2. Итоги ГИА-11 (ЕГЭ) за 2024/25 учебный год

В 2025 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведено 3 общих родительских собрания, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2024/25 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 13 человек, что составило 52 % от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 25 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 25 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2025 году сдавали 13 человек, что составило 52 процентов от обучающихся 11-х классов;
- математику профильного уровня в 2025 году сдавали 12 человек, что составило 50 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2024/25 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 13 обучающихся, физику – 3, информатику – 1, английский язык – 1, химию – 5, историю – 10, биологию – 5. Географию в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

Результаты ЕГЭ 2024/2025 в учебном году:

предмет	математика (Б)	математика (П)	русский язык	обществознание	история	биология	химия	информатика	английский язык	физика
Средний бал	4,4	74,9	69,9	73,2	71,5	58,2	62,0	70,0	49,0	72,0

Сравнительная таблица результатов ГИА обучающихся 11-х классов в форме ЕГЭ:

Учебный год	Математика (базовый/профильный уровень)	Русский язык
2022/23	ЕГЭ по математике базового уровня не проводился/44,5	76,8

2023/24	4,6/54,8	78,7
2024/25	4,4/74,9	69,9

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

Предмет	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
Русский язык	100	25	89 (2 человека)
Обществознание	100	13	86
Английский язык	100	1	49
История	100	11	91
Информатика	100	1	70
Химия	100	5	86
Биология	100	5	88
Физика	100	3	74
Математика (П)	100	8	86

Выводы по итогам ГИА-11 за 2024/25 учебный год

Общие результаты – стабильно удовлетворительные

1. Русский язык – тревожная динамика.

Средний балл в 2024/25 учебном году – 69,9, что ниже показателей 2023/24 (78,7) и 2022/23 (76,8). Снижение почти на 9 баллов требует серьёзного анализа: причин может быть несколько – изменение контингента, недостаточная системность подготовки, сложности с сочинением и заданиями с развёрнутым ответом.

2. Математика – противоречивые результаты.

По профильной математике наблюдается значительный рост: 74,9 балла против 54,8 в 2023/24 и 44,5 в 2022/23. Это позитивный результат. Однако по базовой математике средний балл снизился с 4,6 до 4,4.

3. Выбор предметов смещён в социально-гуманитарную сферу.

Наиболее популярны обществознание (13 человек) и история (10 человек). Физику выбрали 3 человека, химию – 5, биологию – 5, информатику – 1, английский язык – 1. Географию не выбрал никто. Это ограничивает возможности поступления на инженерно-технические, IT и естественно-научные направления.

4. Качество по предметам по выбору неоднородно.

Относительно высокие средние баллы: обществознание – 73,2, физика – 72,0, история – 71,5, информатика – 70,0, математика (П) – 74,9.

Низкие результаты: биология – 58,2, химия – 62,0, английский язык – 49,0. Особенно критичен результат по английскому языку, хотя его сдавал только 1 человек.

Рекомендации по повышению качества образования в 2026 году

(в рамках подготовки к ГИА-11 в 2025/26 учебном году)

1. Провести глубокий аналитический разбор результатов ЕГЭ:

По каждому предмету, каждому выпускнику и, по возможности, по каждому заданию. Выявить типичные дефициты, особенно по русскому языку, биологии, химии и английскому языку.

2. Усилить подготовку по русскому языку.

Ввести дополнительные диагностические работы в формате ЕГЭ не менее 3–4 раз в год, начиная с 10 класса. Особое внимание – сочинению, орфографии, пунктуации, работе с текстом и аргументации. Организовать индивидуальные маршруты для группы риска и обмен опытом с учителями, показывающими высокие результаты.

3. Сохранить положительную динамику по профильной математике и подтянуть базовый уровень.

Проанализировать причины роста среднего балла по профилю и тиражировать эффективные методики. По базовой математике усилить вычислительные навыки, практико-ориентированные задания, регулярные тренировочные работы. Целевой ориентир – средний балл не ниже 4,6.

4. Развивать естественно-научное направление.

По химии и биологии увеличить число консультаций, практикумов, проектно-исследовательской работы, пробных ЕГЭ. Привлекать вузы-партнёры, проводить разбор заданий с развёрнутым ответом. Целевой ориентир – снизить долю результатов ниже 60 баллов и повысить средний балл по биологии и химии.

5. Провести аудит подготовки по английскому языку.

При низком результате и малом числе сдающих необходимо проверить качество преподавания, добавить аудирование, говорение, письмо, организовать пробные экзамены и, при необходимости, повышение квалификации учителя или привлечение внешних экспертов.

6. Закрепить результаты по обществознанию и истории.

Продолжить работу с текстами, эссе, историческими источниками, правовыми задачами. Поддерживать высокий уровень через олимпиады, проекты и элективные курсы.

7. Активизировать профориентационную работу.

Проводить диагностику склонностей в 9–10 классах, информировать о перспективах инженерных, IT и естественно-научных направлений. Привлекать вузы и работодателей.

8. Усилить систему мониторинга качества подготовки.

Проводить ежемесячный анализ динамики. Назначить ответственных за сбор и проверку отчётности.

9. Установить целевые показатели на 2026 год.
 - русский язык – средний балл не ниже 75; профильная математика – не ниже 75;
 - базовая математика – не ниже 4,6;
 - увеличить долю выпускников с 80+ баллами;
 - снизить долю низких результатов по биологии, химии и английскому языку;
 - сохранить 100 % преодоление минимального порога и получение аттестатов.

Ключевые зоны роста на 2026 год: русский язык, биология, химия, английский язык, объективность отчётности и расширение профориентационных траекторий.

1.4.3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся по результатам ВПР в 2025 году.

1. Сравнительный анализ результатов ВПР в 4 классе (2024 → 2025):

Предмет, год	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Качество, %	Средний балл
Русский язык 2024	17,24	37,93	37,93	6,90	44,83	3,34
Русский язык 2025	0,00	44,44	16,67	38,89	55,56	3,94
Математика 2024	20,69	34,48	37,93	6,90	44,83	3,31
Математика 2025	0,00	11,11	50,00	38,89	88,89	4,28
Окружающий мир 2024	0,00	51,72	37,93	10,34	48,28	3,59
Окружающий мир 2025	0,00	16,67	27,78	55,56	83,33	4,39

1. Ключевые изменения в 2025 году
 - По всем предметам отсутствуют отметки «2».
 - В 2024 году «2» были по русскому языку (17,24%) и математике (20,69%). В 2025 году этот показатель снизился до 0% по всем трём предметам.
2. Качество знаний выросло по всем предметам:
 - русский язык: с 44,83% до 55,56% (+10,73 п.п.);
 - математика: с 44,83% до 88,89% (+44,06 п.п.);
 - окружающий мир: с 48,28% до 83,33% (+35,05 п.п.).
3. Средний балл также увеличился:
 - русский язык: с 3,34 до 3,94;

- математика: с 3,31 до 4,28;
- окружающий мир: с 3,59 до 4,39.

4. Наиболее проблемным предметом остаётся русский язык.

Несмотря на рост качества, доля «3» составляет 44,44% – почти половина учащихся. Доля «4» снизилась с 37,93% до 16,67%, а доля «5» выросла с 6,90% до 38,89%. Это говорит о поляризации результатов: часть детей вышла на высокий уровень, но значительная группа осталась на удовлетворительном.

5. Математика и окружающий мир показали очень высокие результаты.

По математике качество – 88,89%, по окружающему миру – 83,33%. Это значительно выше уровня 2024 года. Однако резкий рост может быть связан не только с улучшением подготовки, но и с особенностями конкретного класса, малой выборкой и субъективностью оценивания.

6. Важно учитывать малую выборку.

Судя по процентным соотношениям, в 2024 году в расчёте участвовало около 29 человек, в 2025 году – около 18. При такой выборке один учащийся может изменить результат на 5–6 п.п.

Общие выводы

- В 2025 году наблюдается положительная динамика по всем предметам: исчезли «2», выросли качество и средний балл.
- Наибольший прогресс достигнут по математике и окружающему миру.
- Русский язык остаётся зоной риска: почти половина учащихся имеет «3», а доля «4» снизилась.
- Необходимо проверить объективность сравнения отметок ВПР с журнальными отметками, так как резкий рост доли «5» по русскому языку, математике и окружающему миру может быть связан как с реальным улучшением, так и с особенностями оценивания.

Рекомендации по повышению качества образования на 2026 год

1. Организационно-методические

- Провести детальный анализ ВПР 2025 по каждому предмету: выявить типичные ошибки, западающие темы и умения.
- Сопоставить отметки ВПР с журнальными отметками. При расхождениях обсудить критерии оценивания на методическом объединении.
- Организовать семинары и взаимопосещение уроков по теме критериального и формирующего оценивания.
- Разработать единые требования к текущему контролю по русскому языку, математике и окружающему миру.

2. По русскому языку

- Усилить работу по орфографии, пунктуации, грамматическому разбору, работе с текстом.

- Проводить еженедельные диагностические диктанты и тесты в формате ВПР.

- Уделить внимание развитию устной и письменной речи, чтению и пересказу.

3. По математике

- Сохранить достигнутый уровень, но не допускать «натаскивания» только на формат ВПР.

- Для учащихся с «3» организовать дополнительные практикумы по базовым темам.

- Проводить тренировочные работы с последующим разбором ошибок.

4. По окружающему миру

- Развивать умение работать с научно-познавательными текстами, картами, схемами, таблицами.

- Чаще использовать практико-ориентированные задания, наблюдения, опыты, проекты.

- Обратить внимание на задания с развёрнутым ответом: учить формулировать мысль точно и полно.

- Проводить промежуточные диагностики по темам «Природа», «Человек», «Общество», «Безопасность».

5. Мониторинг и работа с учащимися

- Организовать целевую поддержку: для слабоуспевающих – ликвидация базовых пробелов; для мотивированных – задания повышенной сложности.

- Проводить психологическую подготовку к ВПР: знакомство с форматом, снижение тревожности.

6. Работа с родителями

- Информировать родителей о формате ВПР, критериях оценивания и типичных трудностях.

- Привлекать родителей к поддержке детей, но без излишнего давления.

Целевые ориентиры на 2026 год

- Отсутствие отметок «2» по всем предметам.

- Русский язык: качество – не ниже 65–70%, доля «3» – не более 30%.

- Математика: качество – не ниже 85–90%, средний балл – не ниже 4,2.
- Окружающий мир: качество – не ниже 85%, средний балл – не ниже 4,2.
- Обеспечить объективность сравнения ВПР и журнальных отметок.
- Сохранить положительную динамику с учётом реальной выборки и индивидуальных особенностей учащихся.

2. Сравнительный анализ результатов ВПР в 5 классе (2024 → 2025)

Предмет, год	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Качество, %	Средний балл
Русский язык 2024	14,29	35,71	42,86	7,14	50,00	3,43
Русский язык 2025	3,13	40,63	31,25	25,00	56,25	3,78
Математика 2024	21,43	35,71	42,86	0,00	42,86	3,21
Математика 2025	6,25	37,50	34,38	21,88	56,26	3,72
Биология 2024	0,00	62,50	37,50	0,00	37,50	3,38
Биология 2025	6,25	93,75	0,00	0,00	0,00	2,94
История 2024	0,00	33,33	44,44	22,22	66,66	3,89
История 2025	0,00	91,67	8,33	0,00	8,33	3,08

1. Ключевые изменения в 2025 году

Русский язык – умеренный рост. Доля «2» снизилась с 14,29% до 3,13%. Качество выросло с 50,00% до 56,25% (+6,25 п.п.). Средний балл вырос с 3,43 до 3,78. Но доля «3» увеличилась до 40,63%, а доля «4» снизилась с 42,86% до 31,25%. Результаты стали более поляризованными: больше «5», но и много «3».

2. Математика – заметное улучшение.

Доля «2» снизилась с 21,43% до 6,25%. Впервые появились «5»: с 0% до 21,88%. Качество выросло с 42,86% до 56,26% (+13,40 п.п.). Средний балл вырос с 3,21 до 3,72. Проблема остаётся: 37,50% учащихся имеют «3».

3. Биология – резкое ухудшение.

В 2024 году качество составляло 37,50%, в 2025 – 0%. Доля «3» выросла с 62,50% до 93,75%. Появились «2» – 6,25%. Отметок «4» и «5» в 2025 году нет. Средний балл снизился с 3,38 до 2,94.

4. История – критическое падение.

В 2024 году качество было 66,66%, в 2025 – 8,33% (–58,33 п.п.). Доля «3» выросла с 33,33% до 91,67%. Доля «4» снизилась с 44,44% до 8,33%. Отметок «5» в 2025 году нет. Средний балл снизился с 3,89 до 3,08.

Динамика в 5 классе разнонаправленная.

- По русскому языку и математике наблюдается положительная динамика: меньше «2», выше качество и средний балл.
- По биологии и истории – резкое ухудшение: почти все учащиеся получили «3», качество близко к нулю.
- Основные зоны риска на 2026 год – биология и история.
- По русскому языку и математике сохраняется значительная группа учащихся с отметкой «3», с которой нужно целенаправленно работать.

Рекомендации по повышению качества образования на 2026 год

1. Общие организационно-методические меры

- Провести позадачный анализ ВПР 2025 по каждому предмету.
- Сопоставить отметки ВПР с текущими журнальными отметками.
- Обсудить на методических объединениях единые критерии оценивания.
- Провести семинары по формирующему и критериальному оцениванию.
- Ввести входную, полугодовую и итоговую диагностику в формате, приближенном к ВПР.
- Вести индивидуальный мониторинг по каждому ученику.

2. Биология – первоочередная зона работы

- Провести диагностику базовых знаний за 5 класс.
- Чаще использовать практические и лабораторные работы, наблюдения, проекты.
- Ввести промежуточные срезы по темам.
- Для учащихся с «3» и «2» разработать индивидуальные маршруты.

3. История – восстановление качества

- Проводить тренировочные работы в формате ВПР с обязательным разбором ошибок.
- Использовать проектные и игровые формы, чтобы повысить интерес к предмету.
- Проводить промежуточный контроль не реже одного раза в четверть.

4. Русский язык

- Усилить работу по орфографии и пунктуации.
- Регулярно проводить диагностические диктанты и тесты в формате ВПР.

- Для учащихся с отметкой «3» организовать дополнительные практикумы.
 - Обратить внимание на точность формулировок развёрнутых ответов.
5. Математика
- Сохранить положительную динамику.
 - Проводить дополнительные занятия для группы «3».
 - Регулярно включать задания формата ВПР в текущий контроль.
6. Работа с учащимися и родителями
- Вести индивидуальные маршруты для слабоуспевающих и мотивированных учащихся.
 - Проводить психологическую подготовку к ВПР: знакомство с форматом, снятие тревожности.
 - Информировать родителей о типичных ошибках и способах помощи дома.
 - Рекомендовать дома: чтение, устный счёт, обсуждение прочитанного, наблюдения, повторение терминов.

Целевые ориентиры на 2026 год

С учётом малой выборки и текущих результатов:

- отсутствие отметок «2» по всем предметам;
- русский язык: качество – не ниже 60–65%, доля «3» – не более 35%;
- математика: качество – не ниже 65–70%, доля «3» – не более 30%;
- биология: качество – не ниже 40–50%, отсутствие «2», средний балл – не ниже 3,5;
- история: качество – не ниже 60–65%, отсутствие «2», средний балл – не ниже 3,8;
- обеспечить объективность сравнения ВПР и журнальных отметок;
- сохранить положительную динамику по русскому языку и математике;
- вывести биологию и историю из зоны критического риска.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР в 6 классе (2024 → 2025)

Предмет, год	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Качество, %	Средний балл
Русский язык 2024	26,92	30,77	34,62	7,69	42,31	3,23
Русский язык 2025	29,41	23,53	29,41	17,65	47,06	3,35

Математика 2024	22,58	35,48	35,48	6,45	41,93	3,26
Математика 2025	23,53	47,06	23,53	5,88	29,41	3,12
Биология 2024	25,00	25,00	33,33	16,67	50,00	3,42
Биология 2025	9,56	47,24	37,13	6,07	43,20	3,40
История 2024	0,00	26,92	26,92	46,15	73,07	4,19
История 2025	8,67	46,77	36,49	8,06	44,55	3,44
География 2024	0,00	83,33	16,67	0,00	16,67	3,17
География 2025	6,25	93,75	0,00	0,00	0,00	2,94
Обществознание 2024	25,00	37,50	31,25	6,25	37,50	3,19
Обществознание 2025	8,33	46,71	37,28	7,68	44,96	3,44

Ключевые изменения в 2025 году:

1. Русский язык – противоречивая динамика. Качество выросло с 42,31% до 47,06%, средний балл – с 3,23 до 3,35. Доля «5» увеличилась с 7,69% до 17,65%. Но доля «2» выросла с 26,92% до 29,41% – это самый высокий показатель среди всех предметов. Почти треть учащихся не справляется с базовыми требованиями.

2. Математика – ухудшение.

Качество снизилось с 41,93% до 29,41% (–12,52 п.п.). Средний балл упал с 3,26 до 3,12. Доля «3» выросла с 35,48% до 47,06%, доля «4» снизилась с 35,48% до 23,53%. Доля «2» остаётся высокой – 23,53%.

3. Биология – небольшое снижение.

Качество снизилось с 50,00% до 43,20%, средний балл – с 3,42 до 3,40. Доля «2» снизилась с 25,00% до 9,56%, но резко выросла доля «3» – с 25,00% до 47,24%. Доля «5» сократилась с 16,67% до 6,07%.

4. История – резкое падение.

Результаты в 2024 году: качество 73,07%, средний балл 4,19, доля «5» – 46,15%. В 2025 году качество упало до 44,55%, средний балл – до 3,44. Появились «2» – 8,67%, доля «5» сократилась до 8,06%, доля «3» выросла до 46,77%.

5. География – критическое ухудшение.

В 2024 году качество составляло 16,67%, в 2025 – 0%. Отметок «4» и «5» в 2025 году нет. 93,75% учащихся получили «3», 6,25% – «2». Средний балл снизился с 3,17 до 2,94.

6. Обществознание – единственный предмет с устойчивым улучшением.

Качество выросло с 37,50% до 44,96%, средний балл – с 3,19 до 3,44. Доля «2» снизилась с 25,00% до 8,33%, доля «4» выросла с 31,25% до 37,28%.

Выборки по предметам небольшие и разные. Например, по истории в 2024 году в расчёте участвовало около 26 человек, по географии – около 6 человек. В 2025 году выборки также могли измениться. При малой выборке один ученик может изменить результат на 5–10 п.п. и более.

Общие выводы

1. Динамика в 6 классе разнонаправленная.

Положительные изменения: обществознание, частично русский язык.

Стагнация / небольшое снижение: биология.

Зоны риска: математика, история, география.

Критическая зона: география – 0% качества, все учащиеся на «3» и «2».

Высокая доля «2»: русский язык (29,41%) и математика (23,53%).

История потеряла высокое качество: с 73,07% до 44,55%.

Необходимо сопоставить отметки ВПР с журнальными отметками и провести позадачный анализ. Для объективных выводов нужно учитывать малые выборки и разные составы учащихся.

Рекомендации по повышению качества образования на 2026 год

1. Общие организационно-методические меры:

- Провести позадачный анализ ВПР 2025 по каждому предмету.
- Сопоставить отметки ВПР с текущими журнальными отметками.
- Обсудить на методических объединениях единые критерии оценивания.
- Провести семинары по формирующему и критериальному оцениванию.
- Ввести входную, полугодовую и итоговую диагностику в формате, приближенном к ВПР.
- Вести индивидуальный мониторинг по каждому ученику.
- Организовать психологическую подготовку к ВПР.

2. Русский язык

- Снизить долю «2»: индивидуальные маршруты для слабоуспевающих.
- Усилить работу по орфографии, пунктуации, грамматическому разбору.
- Регулярно проводить диагностические диктанты и тесты в формате ВПР.

- Развивать работу с текстом: план, основная мысль, факты, выводы.

- Учить точно формулировать развёрнутые ответы.

3. Математика

- Вернуть качество к уровню не ниже 50–55%.

- Усилить вычислительные навыки, решение текстовых задач, геометрический материал.

- Включить работу с таблицами, диаграммами, схемами.

- Проводить дополнительные занятия для учащихся с «2» и «3».

- Регулярно использовать тренировочные работы в формате ВПР с разбором ошибок.

4. История

Восстановить высокое качество: целевой ориентир – не ниже 60–65%.

Системно повторять хронологию, термины, персоналии, причинно-следственные связи.

Развивать умения работать с исторической картой, документами, таблицами, схемами.

Проводить промежуточные срезы не реже одного раза в четверть.

Использовать проектные и игровые формы для повышения интереса.

5. География

- Вывести предмет из критической зоны.

- Провести диагностику базовых знаний.

- Систематически отрабатывать работу с картой, атласом, климатограммами, схемами.

- Развивать умение работать с научно-познавательным текстом.

- Включить практико-ориентированные задания.

- Проводить промежуточный контроль по темам.

6. Биология

- Сохранить и повысить качество до 50–55%.

- Систематизировать знания по ключевым темам.

- Развивать работу с текстом, схемами, таблицами, рисунками.

- Чаще использовать практические и лабораторные работы.

- Проводить промежуточные срезы.

7. Обществознание

- Закрепить положительную динамику.

- Развивать работу с текстом, понятиями, примерами.

- Учить формулировать развёрнутые ответы и приводить аргументы.

- Проводить тренировочные работы в формате ВПР.

8. Работа с учащимися и родителями

- Вести индивидуальные маршруты для слабоуспевающих и мотивированных учащихся.

- Информировать родителей о типичных ошибках и способах помощи дома.

– Рекомендовать дома: чтение, устный счёт, повторение терминов, работу с картами и схемами.

– Снижать тревожность перед ВПР через знакомство с форматом.

Целевые ориентиры на 2026 год

С учётом малой выборки и текущих результатов:

- отсутствие отметок «2» или их доля не более 5–10% по всем предметам;
- русский язык: качество – не ниже 55–60%, доля «2» – не более 10%;
- математика: качество – не ниже 50–55%, доля «2» – не более 10%;
- история: качество – не ниже 60–65%, средний балл – не ниже 3,8;
- география: качество – не ниже 40–50%, отсутствие «2», средний балл – не ниже 3,5;
- биология: качество – не ниже 50–55%;
- обществознание: качество – не ниже 55–60%;
- обеспечить объективность сравнения ВПР и журнальных отметок;
- сохранить положительную динамику по обществознанию и русскому языку;
- вывести математику, историю и географию из зоны риска.

4. Сравнительный анализ результатов ВПР в 7 классе (2024 → 2025)

Предмет, год	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Качество, %	Средний балл
Русский язык 2024	0,00	37,50	50,00	12,50	62,50	3,75
Русский язык 2025	23,53	47,06	20,59	8,82	29,41	3,15
Математика 2024	0,00	57,14	35,71	7,14	42,85	3,50
Математика 2025	2,94	38,24	44,12	14,71	58,83	3,71
Биология 2024	17,48	43,25	33,74	5,52	39,26	3,27
Биология 2025	7,50	40,36	46,07	6,07	52,14	3,51
История 2024	17,20	41,11	35,28	6,41	41,69	3,31
История 2025	8,25	43,66	38,63	9,46	48,09	3,49
География 2024	16,36	42,95	34,77	5,91	40,68	3,30
География 2025	0,00	70,59	23,53	5,88	29,41	3,35
Обществознание 2024	9,09	81,82	9,09	0,00	9,09	3,00
Обществознание 2025	11,76	82,35	5,88	0,00	5,88	2,94
Физика 2024	0,00	78,57	21,43	0,00	21,43	3,21

Физика 2025	23,53	76,47	0,00	0,00	0,00	2,76
-------------	-------	-------	------	------	------	------

Ключевые изменения в 2025 году

1. Русский язык – резкое падение.

В 2024 году качество составляло 62,50%, средний балл – 3,75, отметок «2» не было. В 2025 году качество упало до 29,41%, средний балл – до 3,15. Появились «2» – 23,53%, доля «3» выросла до 47,06%, доля «4» снизилась с 50,00% до 20,59%. Это одна из самых проблемных зон.

2. Математика – заметное улучшение.

Качество выросло с 42,85% до 58,83%, средний балл – с 3,50 до 3,71. Доля «3» снизилась с 57,14% до 38,24%, доля «4» выросла до 44,12%, доля «5» – до 14,71%. Но появились «2» – 2,94%, и почти 40% учащихся остаются на «3».

3. Биология – положительная динамика.

Качество выросло с 39,26% до 52,14%, средний балл – с 3,27 до 3,51. Доля «2» снизилась с 17,48% до 7,50%, доля «4» выросла до 46,07%. Однако доля «3» остаётся высокой – 40,36%.

4. История – улучшение.

Качество выросло с 41,69% до 48,09%, средний балл – с 3,31 до 3,49. Доля «2» снизилась с 17,20% до 8,25%, доля «5» выросла с 6,41% до 9,46%. Но 43,66% учащихся имеют «3» – это зона для целенаправленной работы.

5. География – снижение качества.

В 2024 году качество – 40,68%, в 2025 – 29,41%. Доля «2» снизилась до 0%, но доля «3» резко выросла с 42,95% до 70,59%. Доля «4» снизилась с 34,77% до 23,53%. Средний балл slightly вырос с 3,30 до 3,35 – за счёт отсутствия «2», но качество упало.

6. Обществознание – критически низкое качество.

В 2024 году качество – 9,09%, в 2025 – 5,88%. Отметок «5» нет ни в 2024, ни в 2025 году. 82,35% учащихся имеют «3», 11,76% – «2». Средний балл снизился с 3,00 до 2,94. Предмет требует первоочередного вмешательства.

7. Физика – критическое падение.

В 2024 году качество – 21,43%, средний балл – 3,21. В 2025 году качество – 0%, средний балл – 2,76. Отметок «4» и «5» нет. 23,53% учащихся получили «2», 76,47% – «3». Это самая проблемная зона среди всех предметов.

Выборки по предметам небольшие и разные. Например, по русскому языку в 2024 году в расчёте участвовало около 8 человек, в 2025 – около 34. По математике в 2024 – около 14 человек, в 2025 – около 34. При малой выборке один ученик может изменить результат на 5–10 п.п. и более.

Общие выводы

Динамика в 7 классе разнонаправленная.

Положительные изменения: математика, биология, история.

Снижение качества: русский язык, география, обществознание.

Критические зоны: физика (0% качества, 23,53% «2»), обществознание (5,88% качества, 11,76% «2»), русский язык (29,41% качества, 23,53% «2»).

Высокая доля «3»: обществознание (82,35%), физика (76,47%), география (70,59%), русский язык (47,06%), история (43,66%), биология (40,36%), математика (38,24%).

Необходимо сопоставить отметки ВПР с журнальными отметками и провести позадачный анализ.

Для объективных выводов нужно учитывать малые выборки и разные составы учащихся.

Рекомендации по повышению качества образования на 2026 год

1. Общие организационно-методические меры

- Провести позадачный анализ ВПР 2025 по каждому предмету.
- Сопоставить отметки ВПР с текущими журнальными отметками.
- Обсудить на методических объединениях единые критерии оценивания.
- Провести семинары по формирующему и критериальному оцениванию.
- Ввести входную, полугодовую и итоговую диагностику в формате, приближенном к ВПР.
- Вести индивидуальный мониторинг по каждому ученику.
- Организовать психологическую подготовку к ВПР.

2. Русский язык

- Снизить долю «2» и восстановить качество до уровня не ниже 55–60%.
- Усилить работу по орфографии, пунктуации, грамматическому разбору.
- Регулярно проводить диагностические диктанты и тесты в формате ВПР.
- Развивать работу с текстом: план, основная мысль, факты, выводы.
- Учить точно формулировать развёрнутые ответы.
- Для учащихся с «2» и «3» разработать индивидуальные маршруты.

3. Математика

- Сохранить положительную динамику.
- Снизить долю «3» с 38,24% до 25–30%.

- Усилить вычислительные навыки, решение текстовых задач, геометрический материал.

- Включить работу с таблицами, диаграммами, схемами.
- Проводить дополнительные занятия для учащихся с «2» и «3».
- Регулярно использовать тренировочные работы в формате ВПР с разбором ошибок.

4. Биология

- Закрепить положительную динамику, повысить качество до 60%.
- Систематизировать знания по ключевым темам.
- Развивать работу с текстом, схемами, таблицами, рисунками.
- Чаще использовать практические и лабораторные работы.
- Проводить промежуточные срезы.

5. История

- Закрепить положительную динамику, повысить качество до 60%.
- Системно повторять хронологию, термины, персоналии, причинно-следственные связи.

- Развивать умения работать с исторической картой, документами, таблицами, схемами.

- Проводить промежуточные срезы не реже одного раза в четверть.
- Использовать проектные и игровые формы для повышения интереса.

6. География

- Повысить качество до 50% и снизить долю «3» с 70,59% до 40–45%.

- Систематически отрабатывать работу с картой, атласом, климатограммами, схемами.

- Развивать умение работать с научно-познавательным текстом.
- Включить практико-ориентированные задания.
- Проводить промежуточный контроль по темам.

7. Обществознание

- Вывести предмет из критической зоны: целевое качество – не ниже 40–50%.

- Системно повторять базовые понятия: общество, человек, деятельность, социальные отношения, право.

- Учить работать с текстом, приводить примеры, формулировать развёрнутые ответы.

- Проводить тренировочные работы в формате ВПР.

- Использовать дискуссии, практикумы, анализ ситуаций.

8. Физика

- Первоочередная зона работы: снизить долю «2» до 0–5%, повысить качество до 40–50%.

- Проводить дополнительные занятия и консультации.

- Включить практические и лабораторные работы.

- Регулярно проводить промежуточные срезы в формате ВПР.

9. Работа с учащимися и родителями

Вести индивидуальные маршруты для слабоуспевающих и мотивированных учащихся.

Информировать родителей о типичных ошибках и способах помощи дома.

Рекомендовать дома: чтение, устный счёт, повторение терминов, работу с картами и схемами.

Снижать тревожность перед ВПР через знакомство с форматом.

Целевые ориентиры на 2026 год

С учётом малой выборки и текущих результатов:

- отсутствие отметок «2» или их доля не более 5–10% по всем предметам;

- русский язык: качество – не ниже 55–60%, доля «2» – не более 10%;

- математика: качество – не ниже 65%, доля «3» – не более 30%;

- биология: качество – не ниже 60%;

- история: качество – не ниже 60%;

- география: качество – не ниже 50%, доля «3» – не более 45%;

- обществознание: качество – не ниже 40–50%, доля «2» – не более 5%;

- физика: качество – не ниже 40–50%, отсутствие «2»;

- обеспечить объективность сравнения ВПР и журнальных отметок;

- сохранить положительную динамику по математике, биологии и истории;

- вывести русский язык, географию, обществознание и физику из зоны риска

5. Сравнительный анализ результатов ВПР в 8 классе (2024 → 2025)

Предмет, год	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Качество, %	Средний балл
Русский язык 2024	11,11	18,52	66,67	3,70	70,37	3,63
Русский язык 2025	13,04	52,17	21,74	13,04	34,78	3,35
Математика 2024	8,00	60,00	24,00	8,00	32,00	3,32

Математика 2025	0,00	37,50	41,67	20,83	62,50	3,83
Биология 2024	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	3,50
Биология 2025	0,00	52,17	47,83	0,00	47,83	3,48
История 2024	0,00	15,79	31,58	52,63	84,21	4,37
История 2025	7,36	47,27	38,72	6,65	45,37	3,45
География 2024	16,04	43,58	35,03	5,35	40,38	3,30
География 2025	8,30	45,66	39,25	6,79	46,04	3,45
Обществознание 2024	42,86	21,43	21,43	14,29	35,72	3,07
Обществознание 2025	39,13	56,52	4,35	0,00	4,35	2,65
Физика 2024	16,34	45,12	32,93	5,61	38,54	3,28
Физика 2025	7,12	52,71	33,33	6,84	40,17	3,40
Химия 2024	0,00	54,55	27,27	18,18	45,45	3,64
Химия 2025	8,22	49,34	38,16	4,28	42,44	3,39

Ключевые изменения в 2025 году

1. Русский язык – резкое падение качества.

В 2024 году качество – 70,37%, средний балл – 3,63. В 2025 году качество – 34,78%, средний балл – 3,35. Доля «3» выросла с 18,52% до 52,17%, доля «4» упала с 66,67% до 21,74%. При этом доля «5» выросла с 3,70% до 13,04%, а доля «2» – с 11,11% до 13,04%. Результаты стали значительно хуже и более поляризованными.

2. Математика – выраженное улучшение.

Качество выросло с 32,00% до 62,50%, средний балл – с 3,32 до 3,83. Исчезли «2»: с 8,00% до 0%. Доля «3» снизилась с 60,00% до 37,50%, доля «4» выросла до 41,67%, доля «5» – до 20,83%. Это один из лучших результатов в параллели.

3. Биология – стабильный результат.

Качество немного снизилось: с 50,00% до 47,83%, средний балл – с 3,50 до 3,48. Отметок «2» и «5» нет ни в 2024, ни в 2025 году. Около половины учащихся имеют «3» – 52,17%. Предмет находится в зоне умеренного риска.

4. История – критическое падение.

В 2024 году история была самым сильным предметом: качество – 84,21%, средний балл – 4,37, доля «5» – 52,63%. В 2025 году качество – 45,37%, средний балл – 3,45. Появились «2» – 7,36%, доля «5» сократилась до 6,65%, доля «3» выросла до 47,27%. Это одна из главных проблемных зон.

5. География – умеренное улучшение.

Качество выросло с 40,38% до 46,04%, средний балл – с 3,30 до 3,45. Доля «2» снизилась с 16,04% до 8,30%, доля «4» выросла с 35,03% до 39,25%. Но качество всё ещё ниже 50%, а доля «3» остаётся высокой – 45,66%.

6. Обществознание – критическая зона.

В 2024 году качество – 35,72%, в 2025 – 4,35%. Доля «2» остаётся очень высокой: 42,86% → 39,13%. Доля «3» выросла с 21,43% до 56,52%, доля «4» упала с 21,43% до 4,35%, «5» в 2025 году нет. Средний балл снизился с 3,07 до 2,65. Предмет требует первоочередного вмешательства.

7. Физика – небольшое улучшение.

Качество выросло с 38,54% до 40,17%, средний балл – с 3,28 до 3,40. Доля «2» снизилась с 16,34% до 7,12%. Но доля «3» выросла до 52,71%, качество остаётся невысоким.

8. Химия – снижение качества.

Качество снизилось с 45,45% до 42,44%, средний балл – с 3,64 до 3,39. Появились «2» – 8,22%. Доля «5» сократилась с 18,18% до 4,28%, доля «3» остаётся высокой – 49,34%.

Выборки по предметам разные и в ряде случаев небольшие. Например, по обществознанию в 2024 году в расчёте участвовало около 14 человек, по химии – около 11, по биологии – малое число работ. В 2025 году выборки по некоторым предметам также могли измениться.

При малой выборке один ученик может изменить результат на 5–10 п.п. и более.

Общие выводы

Динамика в 8 классе крайне неоднородная.

1. Положительные изменения: математика, география, физика, частично биология.

Отрицательные изменения: русский язык, история, обществознание, химия.

Критические зоны:

- обществознание – 39,13% «2», 4,35% качества, 0% «5»;
- история – падение качества с 84,21% до 45,37%, появление «2»;
- русский язык – падение качества с 70,37% до 34,78%, рост «3» и «2»;
- химия – снижение среднего балла и качества, появление «2».

2. Проблема высокой доли «3»: обществознание (56,52%), физика (52,71%), биология (52,17%), русский язык (52,17%), химия (49,34%), история (47,27%), география (45,66%), математика (37,50%).

3. Математика – единственный предмет с существенным ростом качества и отсутствием «2». Необходимо сопоставить отметки ВПР с журнальными отметками и провести позадачный анализ. Для объективных выводов нужно учитывать малые выборки и разные составы учащихся.

Рекомендации по повышению качества образования на 2026 год

1. Общие организационно-методические меры

- Провести позадачный анализ ВПР 2025 по каждому предмету.
- Сопоставить отметки ВПР с текущими журнальными отметками.
- Обсудить на методических объединениях единые критерии оценивания.
- Провести семинары по формирующему и критериальному оцениванию.
- Ввести входную, полугодовую и итоговую диагностику в формате, приближенном к ВПР.
- Вести индивидуальный мониторинг по каждому ученику.
- Организовать психологическую подготовку к ВПР.

2. Русский язык

- Восстановить качество до уровня не ниже 60%.
- Снизить долю «2» и «3».
- Усилить работу по орфографии, пунктуации, грамматическому разбору.
- Регулярно проводить диагностические диктанты и тесты в формате ВПР.
- Развивать работу с текстом: план, основная мысль, факты, выводы.
- Учить точно формулировать развёрнутые ответы.
- Для учащихся с «2» и «3» разработать индивидуальные маршруты.

3. Математика

- Сохранить положительную динамику.
- Снизить долю «3» с 37,50% до 25–30%.
- Усилить вычислительные навыки, решение текстовых задач, геометрический материал.
- Включить работу с таблицами, диаграммами, схемами.
- Проводить дополнительные занятия для учащихся с «3».
- Регулярно использовать тренировочные работы в формате ВПР с разбором ошибок.

4. Биология

- Повысить качество до 55–60%.
- Снизить долю «3» с 52,17% до 40–45%.
- Систематизировать знания по ключевым темам.
- Развивать работу с текстом, схемами, таблицами, рисунками.
- Чаще использовать практические и лабораторные работы.
- Проводить промежуточные срезы.

5. История

- Восстановить качество до уровня не ниже 65%.

- Снизить долю «2» до 0–5%.
- Системно повторять хронологию, термины, персоналии, причинно-следственные связи.
- Развивать умения работать с исторической картой, документами, таблицами, схемами.
- Проводить промежуточные срезы не реже одного раза в четверть.
- Использовать проектные и игровые формы для повышения интереса.

6. География

- Повысить качество до 50–55%.
- Снизить долю «3» с 45,66% до 35–40%.
- Систематически отрабатывать работу с картой, атласом, климатограммами, схемами.
- Развивать умение работать с научно-познавательным текстом.
- Включить практико-ориентированные задания.
- Проводить промежуточный контроль по темам.

7. Обществознание – первоочередная зона работы

- Снизить долю «2» с 39,13% до 10% и ниже.
- Повысить качество до 40–50%.
- Системно повторять базовые понятия: общество, человек, деятельность, социальные отношения, право.
- Учить работать с текстом, приводить примеры, формулировать развёрнутые ответы.
- Проводить тренировочные работы в формате ВПР.
- Использовать дискуссии, практикумы, анализ ситуаций.
- Организовать дополнительные консультации для слабоуспевающих.

8. Физика

- Закрепить положительную динамику.
- Снизить долю «3» с 52,71% до 40–45%.
- Повысить качество до 50%.
- Систематически отрабатывать физические понятия, формулы, единицы измерения.
- Учить решать простые задачи, работать с графиками, таблицами, схемами.
- Включить практические и лабораторные работы.
- Проводить промежуточные срезы в формате ВПР.

9. Химия

- Восстановить качество до 50–55%.
- Снизить долю «2» до 0–5%.
- Системно повторять базовые понятия, формулы, уравнения реакций.
- Учить решать типовые задачи.
- Развивать работу с таблицами, схемами, текстом.
- Чаще использовать практические и лабораторные работы.
- Проводить промежуточный контроль по темам.

10. Работа с учащимися и родителями

- Вести индивидуальные маршруты для слабоуспевающих и мотивированных учащихся.
- Информировать родителей о типичных ошибках и способах помощи дома.
- Рекомендовать дома: чтение, устный счёт, повторение терминов, работу с картами и схемами.
- Снижать тревожность перед ВПР через знакомство с форматом.

Целевые ориентиры на 2026 год

С учётом малой выборки и текущих результатов:

- отсутствие отметок «2» или их доля не более 5–10% по всем предметам;
- русский язык: качество – не ниже 60%, доля «2» – не более 10%;
- математика: качество – не ниже 65–70%, отсутствие «2»;
- биология: качество – не ниже 55%;
- история: качество – не ниже 65%, доля «2» – не более 5%;
- география: качество – не ниже 50%;
- обществознание: качество – не ниже 40–50%, доля «2» – не более 10%;
- физика: качество – не ниже 50%, доля «2» – не более 5%;
- химия: качество – не ниже 50–55%, доля «2» – не более 5%;
- обеспечить объективность сравнения ВПР и журнальных отметок;
- сохранить положительную динамику по математике, географии и физике;
- вывести русский язык, историю, обществознание и химию из зоны риска.

1.5. Оценка востребованности выпускников

Более 60 % выпускников Центра, завершивших образование по ООП СОО поступили в высшие учебные заведения, из них:

- в ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» - 50 % выпускников;
- в ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» - 6 %;
- в НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» - 6%;
- в частный университет Antalya Bilim University, Турция, факультет международных отношений – 6 %;
- в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» - 6 % выпускников;
- в ФГБОУ ВО «ГГНТУ им. акад. М. Д. Миллионщикова» - 10 %;
- в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России - 6 %;
- на подготовительных курсах в Дубае обучается 10 %.

Выводы:

1. Высокий общий уровень академической подготовки

Более 60% выпускников, завершивших обучение по ООП СОО, продолжают образование в вузах. Это свидетельствует о высоком уровне базовой подготовки, достаточном для успешного прохождения вступительных испытаний, а также о сформированной мотивации выпускников к получению высшего образования.

2. Доминирование столичного образования и высокий уровень конкурентоспособности

Половина (50%) от числа поступивших выбрала ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова». Это ключевой показатель: выпускники Центра успешно конкурируют на федеральном уровне и поступают в один из самых престижных и сложных для поступления вузов страны. Также 6% поступили в РУДН, что подтверждает ориентацию значительной части выпускников на ведущие университеты Москвы.

3. Диверсификация образовательных траекторий

– Выбор выпускников не ограничивается одним регионом или профилем. География и направления поступления включают:

– Классические и технические вузы: МГУ, ГГНТУ им. Миллионщикова (10%).

– Медицинские специальности: ВолгГМУ Минздрава России (6%).

– Региональные опорные вузы: Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова (6%).

– Частный сектор и ИТ/экономика: Университет «Синергия» (6%).

4. Устойчивый тренд на международное образование

Суммарно 16% выпускников (6% в Antalya Bilim University и 10% на подготовительных курсах в Дубае) ориентированы на зарубежную

образовательную траекторию. Это говорит о расширении географии востребованности выпускников и их готовности к интеграции в международную образовательную среду, в том числе по востребованным медицинским направлениям.

Рекомендации для Центра (в контексте выводов)

- Сохранить и масштабировать успешные практики подготовки к поступлению в топовые федеральные вузы (МГУ, РУДН).
- Уделить внимание профорientационной работе для сбалансированного распределения выпускников по другим направлениям (техническим, медицинским), чтобы сохранить текущую диверсификацию.
- Развивать программы международного сотрудничества, учитывая стабильный интерес к зарубежным вузам (Турция, ОАЭ).

1.6. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества функционирует на основании Положения о ВСОКО Центра.

Главная цель ВСОКО Центра:

получение объективной и достоверной информации о состоянии образовательной деятельности и качестве подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение качества образования и удовлетворение образовательных потребностей всех участников образовательных отношений.

Конкретизированные цели:

Обеспечение соответствия: Гарантировать соответствие качества образования (условий, процесса и результатов) требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), СанПиН и иным нормативным актам.

Оценка динамики: Выявлять положительную или отрицательную динамику в уровне обученности и воспитанности обучающихся для своевременной корректировки учебно-воспитательного процесса.

Повышение конкурентоспособности: Создать условия для успешной социализации и профессионального самоопределения выпускников (что напрямую влияет на показатели их поступления в ведущие вузы, о которых говорилось ранее).

Информационная открытость: Обеспечить открытость и доступность информации о качестве образования для родителей, педагогического коллектива и внешних экспертов.

Задачи внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

Для достижения поставленных целей ВСОКО решает следующие задачи:

1. Организационно-диагностические задачи:
 - Формирование единых критериев, показателей и технологий оценки качества образования в школе.
 - Разработка и применение инструментария (анкет, тестов, диагностик) для сбора независимой и объективной информации.
 - Проведение мониторинга качества образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) в соответствии с ФГОС.
2. Задачи по оценке условий и ресурсов:
 - Оценка кадрового потенциала (уровень квалификации, профессиональное развитие педагогов).
 - Анализ материально-технического и учебно-методического обеспечения образовательного процесса.
 - Оценка комфортности и безопасности образовательной среды, включая психолого-педагогическое сопровождение.
3. Аналитико-управленческие задачи:
 - Сбор, обработка и комплексный анализ данных о качестве образования (включая результаты ГИА, ВПР, промежуточной аттестации).
 - Выявление проблемных зон и «точек роста» в работе школы.
 - Принятие своевременных управленческих решений по устранению выявленных недостатков и распространению успешного педагогического опыта.
 - Прогнозирование развития образовательной организации.
4. Задачи по взаимодействию с участниками образовательных отношений:
 - Изучение удовлетворенности качеством образования со стороны обучающихся и их родителей (законных представителей).
 - Обеспечение обратной связи для корректировки образовательных маршрутов (особенно в старшей школе при подготовке к ЕГЭ/ОГЭ и поступлению в вузы).
 - Информирование общественности о результатах оценки качества образования (результаты самообследования, сайт школы).

Принципы реализации ВСОКО

- Объективность: отсутствие субъективизма в оценках.
- Валидность: соответствие используемых методов поставленным целям.
- Систематичность: регулярность проведения мониторингов.

- Прозрачность: открытость процедур для всех участников.
- Прогностичность: нацеленность на развитие, а не только на констатацию фактов.

Ожидаемые результаты функционирования ВСОКО:

- Повышение успеваемости и качества знаний обучающихся.
- Рост доли выпускников, поступающих в топовые вузы (МГУ, РУДН и др.) и на бюджетные места.
- Снижение количества педагогических и управленческих ошибок.
- Высокая степень удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг.

К 2025–2026 учебному году ВСОКО Центра была скорректирована с учетом Рекомендаций по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования, которые были направлены письмом Минпросвещения России от 05.06.2025 № ОК-1656/03. В план ВСОКО добавлены следующие мероприятия:

- составление плана (дорожной карты) по итогам внутреннего оценивания и результатов федеральных и региональных оценочных процедур, направленного на повышение качества образования;
- оптимизация выбора и содержания учебных курсов из формируемой части учебного плана, поурочного планирования, планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении ООП, для устранения образовательных дефицитов;
- корректировка педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания с целью устранения выявленных образовательных дефицитов;
- усиление практической составляющей в содержании предметов естественно-научной направленности;
- разработка и использование современных методических материалов, обеспечивающих индивидуальный подход в обучении.

Организация и контроль работы ВСОКО возложены на заместителя директора по УВР. Деятельность Центра строилась в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в РФ», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками Минобрнауки ЧР и Минпросвещения РФ. Нормативная база Центра своевременно обновлялась с учетом изменений законодательства и обеспечивала эффективность его работы.

В отчетном периоде ВСОКО Центра была направлена на получение объективной информации о состоянии образовательной деятельности. Администрация Центра анализировала и структурировала возникающие

проблемы, определяла перспективы развития с учетом требований современного этапа развития общества. В Центре созданы необходимые условия для получения качественного образования.

Проведен анализ успеваемости по итогам триместров/полугодий и года. Результаты ВПР обсуждались на ШМО и педсоветах. Качество образовательного процесса поддерживалось за счет эффективного использования современных образовательных технологий, включая информационно-коммуникационные.

В рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в Центре в отчётном периоде применялся разнообразный инструментарий. Для оценки образовательного процесса использовалась система оценочных листов и аналитических справок. Качество предметных и метапредметных результатов проверялось с помощью банка контрольно-измерительных материалов. Личностные результаты оценивались посредством анкет, опросников и психолого-педагогических диагностик.

В 2025 году мероприятия ВСОКО охватывали три ключевых аспекта: качество содержания и организации образовательного процесса; качество условий для реализации ООП (кадровых, учебно-методических, психолого-педагогических, материально-технических, финансовых); качество результатов образовательной деятельности.

В 2025 году Центр самостоятельно инициировал ряд оценочных процедур: промежуточную аттестацию, входную и стартовую диагностику, оценку функциональной грамотности в 5–9 классах, комплексные метапредметные контрольные работы, диагностику физических показателей, личностных результатов и здоровья обучающихся, профессионального самоопределения, а также удовлетворённости родителей качеством образовательных результатов. Кроме того, проводился мониторинг достижений учащихся в конкурсах, олимпиадах и соревнованиях. Центр участвовал в региональных (оценка функциональной грамотности) и федеральных (ГИА, ВПР) оценочных процедурах. Был выполнен анализ реализации ООП НОО, ООО и СОО.

Рост профессионализма педагогов обеспечивался участием в курсах повышения квалификации, семинарах, творческих встречах и мастер-классах. Развитие кадрового потенциала носило целенаправленный и системный характер. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ проводилось в соответствии с установленными требованиями. В течение года создавались условия для самореализации учащихся как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Выпускники Центра успешно конкурируют при поступлении в вузы. Для гарантии качества образования применялись

экспертиза, контроль, оценка, самообследование и мониторинг. В Центре уделялось серьёзное внимание созданию безопасных условий для сохранения жизни и здоровья обучающихся, работников и материальных ценностей. Педагоги несли ответственность за безопасность детей на уроках и во внеурочное время. Работа ВСОКО даёт Центру возможность своевременно обнаруживать проблемы, вносить коррективы в образовательный процесс и принимать обоснованные управленческие решения.

По итогам ВСОКО были получены следующие результаты:

Качество содержания и организации образовательного процесса находится на достаточном уровне. Образовательные программы разработаны в соответствии с обновлёнными ФГОС и ФОП. Содержание и планируемые результаты рабочих программ не ниже предусмотренных федеральными рабочими программами. В рабочие программы учебных предметов, курсов, модулей и внеурочной деятельности включены тематические блоки или темы, посвящённые истории государственных символов.

Качество условий для реализации ООП (кадровых, учебно-методических, психолого-педагогических, материально-технических, финансовых) оценивается как высокое. Локальные нормативные акты Центра приведены в соответствие с нормативными правовыми актами в сфере образования и ФОП. Условия осуществления образовательной деятельности отвечают санитарным нормам, требованиям охраны труда, техники безопасности, пожарной и антитеррористической безопасности. Используемые УМК входят в федеральный перечень учебников. Обеспечены безопасность и качество интернет-соединения и ИКТ-ресурсов. Ведётся работа по информационной безопасности школьников и формированию цифровой грамотности. Разработаны планы методической работы школы, работы педагога-психолога (включая сопровождение участников ГИА), мониторинга адаптации 1-х, 5-х, 10-х классов, подготовки педагогических кадров к аттестации. Внеурочная деятельность и дополнительное образование организованы с учётом запросов обучающихся и родителей.

Качество результатов образовательной деятельности: рабочие программы учебных предметов и курсов разработаны и реализуются; мероприятия плана-графика мониторинга предметных результатов выполняются в полном объёме; план по формированию функциональной грамотности реализован полностью; большинство родителей удовлетворены качеством образовательных результатов и преподавания предметов (93%); успеваемость составляет 98%, успешность – 43%; программа работы с одарёнными детьми выполнена в полном объёме, подготовка к олимпиадам и

конкурсам идёт по графику; мероприятия плана мониторинга качества преподавания учебных предметов реализованы полностью.

Система работы с аттестуемыми учителями. По результатам посещения уроков, анализа документации, внеклассной и внеурочной работы по всем педагогам были составлены справки. Учителя при написании самоанализа учли замечания и выполнили рекомендации администрации. Эффективность контроля подтверждается полным объёмом документации, представленной для защиты квалификационной категории; все учителя успешно прошли аттестацию.

Работа учителей-предметников по профилям. Имеются справки о предметных результатах обучающихся по профильным предметам в 10–11 классах, а также по итогам пробных ЕГЭ и ОГЭ.

Текущий контроль документации реализован в полном объёме.

Наиболее эффективен контроль адаптации обучающихся 1-х и 10-х классов, поскольку существует программа адаптации, позволяющая координировать и отслеживать этот процесс. Созданы системы контроля адаптации 1, 5, 10 классов, психологического сопровождения 1, 5, 10 классов и выпускников при подготовке к итоговой аттестации. Проведён контроль успеваемости в классах с углублённым изучением математики и реализации стандартов.

Проверено преподавание математики, информатики, ОБЗР, английского языка, географии, физики, в 1 и 4 классах, а также профильных предметов. Регулярно контролировалось ведение электронного журнала, работа курсов внеурочной деятельности, предметных кружков и секций.

Выводы:

Достигнуты положительные результаты по ключевым направлениям:

- качество содержания и организации образовательного процесса оценено как достаточное (программы соответствуют обновлённым ФГОС и ФОП, включены темы о государственных символах);
- качество условий реализации ООП – высокое (кадровые, учебно-методические, психолого-педагогические, материально-технические, финансовые условия соответствуют санитарным нормам и требованиям безопасности; УМК входят в федеральный перечень; обеспечена информационная безопасность);
- качество результатов: успеваемость – 98%, удовлетворённость родителей – 93%, программа работы с одарёнными выполнена, подготовка к олимпиадам идёт по графику, мероприятия мониторинга преподавания реализованы полностью.

Кадровый потенциал развивается целенаправленно. Педагоги проходят курсы повышения квалификации, участвуют в семинарах и мастер-классах, успешно аттестуются. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ ведётся в соответствии с требованиями.

Вместе с тем выявлены зоны роста:

показатель успешности (качества знаний) составляет 43%, что при высокой успеваемости (98%) указывает на необходимость повышения доли обучающихся, осваивающих программу на «4» и «5»;

требуется дальнейшее усиление индивидуализации обучения и работы с образовательными дефицитами, особенно в контексте новых рекомендаций Минпросвещения;

Рекомендации по улучшению ВСОКО Центра

1. Повышение качества знаний (успешности):

- провести углублённый анализ причин низкой успешности по отдельным предметам и классам;
- разработать адресные программы поддержки обучающихся с образовательными дефицитами, включая индивидуальные учебные планы, дополнительные занятия, консультации;
- усилить работу с мотивированными учащимися для роста доли отличников и хорошистов.

2. Совершенствование мониторинга метапредметных и личностных результатов:

- расширить банк диагностик для оценки УУД и личностного развития;
- включить в ВСОКО регулярный анализ динамики этих результатов и их влияния на качество образования;
- использовать результаты для корректировки рабочих программ и внеурочной деятельности.

3. Развитие системы работы с образовательными дефицитами в рамках новых рекомендаций:

- оптимизировать выбор курсов формируемой части учебного плана с учётом выявленных дефицитов;
- скорректировать поурочное планирование и планы психолого-педагогической помощи;
- усилить практическую составляющую естественно-научных предметов;
- разрабатывать современные методические материалы для индивидуального подхода.

4. Усиление обратной связи и информационной открытости:
 - регулярно информировать родителей и общественность о результатах ВСОКО через сайт, родительские собрания;
 - проводить анкетирование удовлетворённости не реже двух раз в год, анализировать динамику;
 - вовлекать педагогов в обсуждение результатов ВСОКО на ШМО и педсоветах для совместной выработки решений.
5. Оценка эффективности самой ВСОКО:
 - внедрить ежегодный самоанализ функционирования ВСОКО (достижение целей, задач, принципов);
 - определить критерии оценки результативности корректирующих мер;
 - при необходимости обновлять инструментарий и показатели.
6. Продолжение работы по снижению педагогических и управленческих ошибок:
 - проводить методические семинары по анализу типичных затруднений;
 - распространять успешный опыт педагогов через мастер-классы, открытые уроки, наставничество.
7. Сохранение и развитие кадрового потенциала:
 - продолжить мониторинг профессиональных дефицитов педагогов;
 - планировать курсы повышения квалификации с учётом выявленных потребностей;
 - поддерживать участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.
8. Усиление работы по безопасности и здоровьесбережению:
 - регулярно обновлять материально-техническую базу, средства безопасности;
 - проводить мониторинг физического и психического здоровья обучающихся;
 - включать в ВСОКО оценку комфортности образовательной среды.

Реализация данных рекомендаций позволит не только закрепить достигнутые результаты, но и повысить качество образования, обеспечить более высокую успешность обучающихся и их конкурентоспособность при поступлении в ведущие вузы.

1.7. Оценка качества кадрового обеспечения

Коллектив Центра – один из самых высококвалифицированных и стабильно развивающихся педагогических реализация ОПП обеспечивается коллективов системы образования ЧР.

Численность работников Центра составляет 64 человека, в том числе:

Директор, 7 заместителей директора, 37 педагогических работников (27 из них учителя), иной педагогический персонал – 6 человек, иной персонал – 13 человек.

Из 27 учителей 8 осуществляют деятельность по реализации ООП НОО, учителя-предметники – 19 человек.

Все 27 учителя имеют высшее педагогическое образование.

Психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в Центре осуществляют 1 педагог-психолог, 1 учитель-логопед, и 2 воспитателя.

Сведения и педагогических работников Центра:

Должность	Кол-во чел.	Из них имеют образование:		Из них имеют квалификационную категорию:	
		высшее	педагог-кое	высшая	первая
Учителя НОО	8	8	8	4	0
Учителя-предметники	19	19	19	11	1
Педагог-психолог	1	1	1	0	0
Учитель-логопед	1	1	1	0	0
Воспитатель	2	2	2	0	0
Иной педагогический персонал	6	6	5	0	1

Распределение педагогических работников по возрасту:

Должность	Кол-во чел.	моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	более 65
Учителя НОО	8	2	0	0	2	2	1		1	1	1
Учителя-предметники	19		4	1	5	4	3	2		0	0
Педагог-психолог	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Учитель-логопед	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Воспитатель	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Иной педагогический персонал	6	0	3	2	0	1	0	0	0	0	0

Распределение педагогических работников по педагогическому стажу:

Должность	Кол-во чел.	до 3 лет	от 3 до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 15 лет	от 15 до 20 лет	от 20 лет
Учителя НОО	8	2		2			4
Учителя-предметники	19	1	3	3	5	2	5
Педагог-психолог	1			1			
Учитель-логопед	1	1					
Воспитатель	2		1			1	
Иной педагогический персонал	6	1	1	1	1	2	

35 педагогов, в том числе 15 учителей, прошли в течение последних трех лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку.

18 учителей осуществляют классное руководство, 17 из них являются классным руководителем в одном классе, а один учитель – в двух классах.

Общая численность педагогических работников на отчетный период составлял 37 человек, в том числе 27 учителей. Из 37 педагогов 27 являются учителями, все имеют высшее педагогическое образование.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Центре проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Центра и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

В Центре действует программа наставничества. Итогами реализации предыдущей программы наставничества стали:

- разработка траекторий профессионального становления и обучения молодых специалистов;
- эффективная быстрая адаптация новых работников в коллективе;
- повышение качества исполнения должностных обязанностей работниками, которые проработали свыше 10 лет в коллективе школы;
- составление плана дополнительного профессионального образования педагогов, наиболее полно соответствующего потребностям школы и восполняющего ее дефициты.

Выводы:

1. Кадровое обеспечение реализации ООП в Центре в целом соответствует требованиям ФГОС: образовательный процесс обеспечивают 37 педагогических работников, в том числе 27 учителей. Все учителя имеют высшее педагогическое образование. Для реализации ООП НОО задействовано 8 учителей начальных классов, предметную подготовку обеспечивают 19 учителей-предметников.

2. Уровень квалификации учителей достаточно высокий: 16 из 27 учителей (59,3 %) имеют квалификационные категории, в том числе высшую – 15 человек, первую – 1 человек. Среди учителей НОО высшую категорию имеют 4 из 8 (50 %), среди учителей-предметников – 11 из 19 (57,9 %) имеют высшую и 1 – первую. Вместе с тем 11 учителей не имеют квалификационной категории.

3. Психолого-педагогическое сопровождение ООП обеспечивают 1 педагог-психолог, 1 учитель-логопед и 2 воспитателя. Все они имеют высшее образование, однако не имеют квалификационных категорий, что требует отдельного внимания в рамках аттестационной работы.

4. Возрастная структура педагогических работников неоднородна: в коллективе есть молодые специалисты (3 человека моложе 25 лет, 8 человек в возрасте 25–29 лет) и опытные педагоги. При этом среди учителей начальных классов есть работники старше 55 лет, что актуализирует вопросы преемственности и обновления кадров.

5. Педагогический стаж работников варьируется: имеются как опытные учителя со стажем более 15–20 лет, так и начинающие педагоги со стажем до 3 лет (2 учителя НОО, 1 учитель-предметник, 1 учитель-логопед). Это требует системного наставничества и методического сопровождения.

6. Повышение квалификации и профессиональную переподготовку за последние три года прошли 35 педагогических работников, в том числе 15 учителей. При этом охват именно учителей составляет 15 из 27, что ниже желаемого уровня для обеспечения непрерывного профессионального роста всех педагогов, реализующих ООП.

7. Кадровая политика Центра носит целенаправленный характер и ориентирована на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала. Однако для устойчивой реализации ООП необходимо усилить работу по аттестации, наставничеству, привлечению и закреплению молодых специалистов, а также по повышению квалификации учителей.

Рекомендации по улучшению кадрового обеспечения:

1. Актуализировать план кадрового обеспечения реализации ООП на 3–5 лет с учётом прогноза потребностей по предметам, уровням образования и направлениям психолого-педагогического сопровождения.
2. Провести анализ соответствия педагогических работников реализуемым предметам и курсам ООП. При выявлении дефицитов предусмотреть профессиональную переподготовку или привлечение соответствующих специалистов.
3. Утвердить график аттестации педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий, в том числе 11 учителей, педагога-психолога, учителя-логопеда и воспитателей. Оказать им методическую и организационную поддержку.
4. Обеспечить 100 % охват учителей повышением квалификации за трёхлетний период, включив модули по обновлённым ФГОС, функциональной грамотности, цифровым образовательным технологиям и инклюзивному образованию.
5. Развить систему наставничества для молодых и вновь принятых педагогов, особенно для работников со стажем до 3 лет. Разработать индивидуальные маршруты профессионального роста.
6. Активизировать работу по привлечению молодых специалистов: целевое обучение, заключение договоров с педагогическими вузами и колледжами, профориентационная работа, меры социальной поддержки.
7. Сформировать кадровый резерв на замещение ключевых педагогических и руководящих должностей, обеспечить преемственность педагогического опыта.
8. Оценить нагрузку психолого-педагогической службы. При необходимости рассмотреть вопрос о расширении штата или повышении квалификации имеющихся специалистов.
9. Совершенствовать систему мотивации и стимулирования педагогов с учётом их участия в аттестации, наставничестве, инновационной деятельности и повышении квалификации.
10. Ежегодно проводить мониторинг кадрового обеспечения реализации ООП и корректировать кадровую политику Центра с учётом выявленных потребностей.

1.8. Оценка учебно-методического обеспечения

Методическими пособиями реализация образовательных программ Центра обеспечена в полном объёме – на 100%. В Центре функционирует локальная сеть, содержащая Банк методических материалов. Каждый

педагогический работник может использовать печатные и электронные образовательные ресурсы (ЭОР).

Методическая проблема: улучшение качества образования за счёт обновления образовательного процесса в условиях введения обновлённых ФГОС. Цель методической работы: развитие профессионального мастерства каждого учителя и коллектива в целом, чтобы создать оптимальные условия для развития каждого школьника и повысить качество образования в соответствии с обновлёнными ФГОС.

Методическая работа организуется через теоретический семинар, семинар-практикум, научно-практическую конференцию, предметные недели, мозговой штурм, тренинги, педагогические чтения, тематический педагогический совет и открытый урок. Передовой опыт обобщается и распространяется посредством выступлений на ШМО, семинарах, открытых уроков и мастер-классов.

Методическая служба Центра – взаимосвязанная система. Она нацелена на профессиональный рост учителя, развитие его творческого потенциала и, как результат, на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, рост образованности, воспитанности, развитости, социализации учащихся и сохранение их здоровья.

Высший орган коллективного руководства методической работой – педагогический совет. Главное связующее звено всех подструктур – методический совет. В него входят директор школы, заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители методических объединений (начальных классов, гуманитарного, естественно-научного и общеразвивающего циклов).

Функции методического совета школы:

- диагностическая (мониторинг педагогической деятельности, анализ, аттестация педагогических кадров);
- информационная (информационная поддержка педагогов, формирование банка данных);
- научно-исследовательская (координация научно-исследовательской деятельности, презентация инновационного профессионального опыта);
- организационная (подготовка к конкурсам педагогического мастерства, распространение передового опыта, стимулирование труда педагогов);
- образовательная (внедрение и апробация современных технологий, экспертиза и утверждение программ).

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе выполняет роль координатора и обеспечивает взаимодействие равнозначных структурных компонентов методической службы Центра.

Работа методического объединения строится на планировании, которое составляется в соответствии с планом работы Центра, методической темой, принятой педагогическим коллективом, и индивидуальными планами профессионального самообразования учителей. В условиях внедрения обновлённых ФГОС методическая работа включает методическое сопровождение и методическое обеспечение.

При разработке плана методической работы:

- формулируются направления методической работы на основе выделенных групп педагогов и их наиболее типичных затруднений;
- определяется полный состав действий, необходимых для реализации задач по каждому направлению;
- согласовываются сроки и связи между направлениями, что обеспечивает их координацию;
- действия по каждому направлению распределяются во времени;
- формулируются планы-графики реализации каждого направления.

Совершенствование профессиональной деятельности педагогов – курсы, конкурсы, распространение опыта – способствует повышению качества образования. В 2025 году число педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах, стабильно, как и количество конкурсов и их результативность. С ростом профессионального мастерства педагогов растёт и результативность участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях различного уровня. Это объясняется работой учителей-предметников с учащимися в рамках программы «Успех каждого ребёнка».

Работа по повышению качества образования через совершенствование профессиональной деятельности педагогов позволила:

- повысить уровень профессионального мастерства педагогов;
- повысить качество образования в Центре;
- повысить конкурентоспособность Центра.

В дальнейшем планируется продолжить работу по повышению качества образования через совершенствование профессиональной деятельности Центра, а также продолжить участие в проектах, в которых Центр участвовал в 2025 году.

Выводы:

Реализация образовательных программ обеспечена методическими пособиями в полном объёме. В школе действует локальная сеть с Банком

методических материалов, а все педагоги имеют доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам.

Методическая работа ориентирована на повышение качества образования через обновление образовательного процесса в условиях реализации обновлённых ФГОС. Главная цель – рост профессионального мастерства каждого учителя и коллектива в целом, создание оптимальных условий для развития каждого школьника.

В школе используются разнообразные формы методической работы: теоретические семинары, семинары-практикумы, научно-практические конференции, предметные недели, мозговые штурмы, тренинги, педагогические чтения, тематические педагогические советы, открытые уроки. Передовой опыт обобщается через выступления на ШМО, семинарах, открытые уроки и мастер-классы.

Структура методической службы представляет собой взаимосвязанную систему.

Методический совет выполняет диагностическую, информационную, научно-исследовательскую, организационную и образовательную функции. Это обеспечивает мониторинг педагогической деятельности, поддержку педагогов, координацию исследовательской работы, подготовку к конкурсам и внедрение современных технологий.

Планирование методической работы учитывает группы педагогов, их типичные затруднения, сроки, связи между направлениями и планы-графики реализации. В условиях обновлённых ФГОС методическая работа включает сопровождение и обеспечение.

Наблюдается стабильность участия педагогов в профессиональных конкурсах и их результативности. Рост профессионального мастерства педагогов положительно влияет на результативность участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах и соревнованиях, в том числе в рамках программы «Успех каждого ребёнка».

Результатом работы стало повышение уровня профессионального мастерства педагогов, качества образования в школе и её конкурентоспособности.

Рекомендации:

Продолжить реализацию методической темы и участие в проектах, в которых школа участвовала в 2025 году.

Совершенствовать диагностику профессиональных затруднений педагогов и на её основе строить индивидуальные маршруты повышения квалификации.

Развивать наставничество и методическое сопровождение молодых и начинающих педагогов.

Регулярно обновлять Банк методических материалов и электронные образовательные ресурсы с учётом обновлённых ФГОС.

Усилить практико-ориентированные формы методической работы: семинары-практикумы, мастер-классы, открытые уроки, тренинги.

Активизировать участие педагогов в конкурсах, научно-практических конференциях и педагогических чтениях, тиражировать лучший опыт.

Продолжить работу с обучающимися в рамках программы «Успех каждого ребёнка», целенаправленно готовить их к олимпиадам, конкурсам и соревнованиям.

Ввести или усилить мониторинг качества образования и эффективности методической работы по чётким критериям.

Обеспечить согласованную работу методического совета, ШМО и администрации, регулярно анализировать выполнение планов-графиков.

Стимулировать педагогов за результативность, инновационную деятельность и распространение передового опыта.

Ожидаемый результат: дальнейший рост профессионального мастерства педагогов, повышение качества образования, укрепление конкурентоспособности школы и успешная реализация требований ФГОС.

1.8. Оценка библиотечно-информационного обеспечения

Фонд библиотеки формируется за счет регионального бюджета. В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы).

Действует подключение к ресурсам ФГИС «Моя школа».

Средний уровень посещаемости библиотеки – 18-25 человек в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

В Центре создан информационно – библиотечный центр предоставляющий возможность для обучения, самообразования всем участникам образовательных отношений.

В читальном зале, совмещённом с библиотекой, ведётся активная работа.

Библиотека оснащена моноблоками и планшетами, имеется выход в Интернет. Всё это позволяет осуществлять выполнение информационных справок, подбора материалов для проектов, сообщений и рефератов,

запрашиваемых учителями и учащимися, проведение онлайн - уроков, заседаний, видеоконференций.

Для привлечения детей к чтению применяются следующие формы работы:

- громкие чтения;
- информационно-библиотечные выставки;
- инсценировка произведений;
- интеллектуальная игра;
- блиц-опрос;
- викторина;
- кроссворд.

В библиотеке проводятся встречи с книгой, беседы о писателях-юбилярах, конкурсы чтецов, викторины, уроки библиографии, оформляются книжные выставки к литературным датам.

Обеспеченность учащихся учебниками составляет:

- 1-4 класс – 100%,
- 5-9 класс – 100%;
- 10- 11 класс – 100%.

Вся работа библиотеки в 2025 году была направлена на выполнение целей и задач, определяющих работу Центра, выполнение главных функций библиотеки: образовательной, информационной, воспитательной, досуговой.

- объем библиотечного фонда – 8463;
- обеспеченность обучающихся учебниками – 100%;
- обращаемость – 4250 единиц в год;
- объем учебного фонда – 6214.

№	Вид литературы	Кол-во единиц в фонде
1.	Учебная	6 652
2.	Педагогическая	214
3.	Художественная	1 561
4.	Справочная	36
5.	Языковедение, литературоведение	0
6.	Естественно-научная	0
7.	Техническая	0
8.	Общественнополитическая	0

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, преподавание всех учебных дисциплин обеспечено учебниками, которые входят в федеральный перечень.

Согласно ст. 35, п. 152 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ обучающиеся обеспечиваются бесплатными учебниками.

На официальном сайте Центра размещается информация о работе библиотеки и о проводимых ее работником мероприятиях.

Выводы:

Библиотечно-информационное обеспечение Центра в целом соответствует базовым требованиям: обучающиеся обеспечены учебниками на 100%, фонд соответствует ФГОС, преподавание всех дисциплин обеспечено учебниками из федерального перечня.

Создан информационно-библиотечный центр: есть читальный зал, моноблоки, планшеты, выход в Интернет, доступ к ФГИС «Моя школа», электронным образовательным ресурсам и мультимедийным материалам. Это позволяет проводить онлайн-уроки, конференции, выполнять информационные справки и подбирать материалы для проектов.

Представленная структура ограничивает возможности библиотеки для проектной, исследовательской и самообразовательной деятельности, а также для удовлетворения разносторонних читательских запросов.

Посещаемость библиотеки – 18–25 человек в день. Это стабильный, но не высокий показатель; его можно увеличить за счёт системной работы по продвижению чтения.

Учебными пособиями библиотека оснащена достаточно, но требуется дополнительное финансирование на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

Рекомендации по улучшению библиотечного фонда в 2026 году:

1. Провести инвентаризацию и анализ фонда:
 - оценить возраст, ветхость и востребованность литературы;
 - выявить устаревшие и непрофильные издания;
 - составить план списания и закупок.
2. Сбалансировать структуру фонда:
 - увеличить долю художественной, справочной, научно-популярной, технической, естественно-научной, общественно-политической и языковедческой литературы;
 - предусмотреть закупку литературы для проектной и исследовательской деятельности.
3. Обеспечить дополнительное финансирование:
 - включить в бюджет расходы на периодические издания;
 - предусмотреть средства на обновление художественной литературы;

– использовать внебюджетные источники, гранты, спонсорскую помощь.

4. Обновлять учебный фонд:

- своевременно закупать учебники из федерального перечня;
- следить за изменениями ФГОС и новыми требованиями.

5. Расширить подписку на периодику: оформить печатные и электронные подписки на детские, научно-популярные и педагогические издания.

6. Развивать электронные ресурсы:

пополнять Банк методических материалов;
обеспечивать доступ к цифровым библиотекам и проверенным ЭОР;
активнее использовать ФГИС «Моя школа».

7. Повышать обращаемость и посещаемость:

- проводить выставки новых поступлений;
- составлять рекомендательные списки;
- организовывать читательские клубы, буккроссинг, конкурсы, квесты;
- привлекать учащихся к библиотечным проектам.

8. Ввести регулярный мониторинг:

- отслеживать книговыдачу, обращаемость, посещаемость, использование ЭОР;
- анализировать запросы педагогов и обучающихся;
- корректировать план комплектования по итогам мониторинга.

9. Развивать сотрудничество:

- взаимодействовать с районными и городскими библиотеками;
- использовать межбиблиотечный абонемент;
- приглашать писателей, проводить совместные литературные мероприятия.

10. Информировать о работе библиотеки:

- размещать на сайте школы сведения о новых поступлениях, выставках и мероприятиях;
- популяризировать фонд среди участников образовательных отношений.

Ожидаемый результат: сбалансированный, современный и востребованный библиотечный фонд, соответствующий ФГОС, обеспечивающий информационные, образовательные, воспитательные и досуговые потребности всех участников образовательного процесса.

1.9. Оценка материально–технической базы

Материально-техническое обеспечение Центра позволяет реализовать в полной мере образовательные программы. В Центре оборудованы 22 учебных кабинета общей площадью 1360 м².

Все кабинеты оборудованы учебной мебелью, соответствующей санитарным нормам по ростовым параметрам. Уровень освещенности и площадь учебных кабинетов также соответствует санитарным нормативам.

Обеспечение учебным оборудованием для выполнения практических видов занятий и учебно-наглядными средствами обучения по всем предметам учебного плана – 100%

В Центре имеются предметные кабинеты: химия, биология, физика, технология, информатика.

Наличие библиотеки: да

Наличие спортивного зала: да

Наличие спортивной площадки: да

Наличие актового зала: да

Наличие помещений для кружковых занятий (указать): кабинеты

Наличие столовой: да, число посадочных мест: 140

Технические средства обеспечения образовательного процесса:

№	Технические средства	Всего
1.	Количество компьютеров в учебных классах	26
2.	Количество компьютеров в указанных предметных кабинетах	8
3.	Количество компьютеров в иных предметных кабинетах	4
4.	Количество компьютеров в библиотеке (с разрешенным доступом для школьников)	1
5.	Количество компьютеров в учительской и других кабинетах	15
6.	Количество мобильных классов	1
7.	Количество компьютеров в мобильном классе	20
8.	Количество принтеров	60
9.	Количество проекторов	19
10.	Интерактивных досок	10
11.	Количество интерактивных программно-аппаратных комплексов	4
12.	Количество проекционных экранов	4
13.	Количество сканеров	22
14.	Количество МФУ	1
15.	Количество ксероксов	1
16.	Количество цифровых видеокамер	1
17.	Количество цифровых микроскопов	2
18.	Количество систем опроса (голосования)	1
19.	Количество web – камер	2
Все компьютеры в лицее объединены в локальную сеть. Все компьютеры (рабочие		

месте) в лицее имеют доступ к сети Интернет.

Об объектах спорта:

Наименование	Объекты спорта
Описание	Занятия физической культурой и спортом проходят в спортивном зале, расположенном на 1 этаже школы, общая площадь которого составляет 288 кв. м. Он предназначен для проведения уроков физической культуры в 1-11 классах, а также для занятий спортивных секций в рамках дополнительного образования. Спортивный зал оснащен необходимым спортивным инвентарем, а именно:
Список оборудования	- гимнастические скамейки; - борцовский ковер; - гимнастические стенки; - гимнастические трамплины; - гимнастический козел; - гимнастический конь; - гимнастические брусья; - гимнастические маты; - канаты; - брусья деревянные; - тренажеры; - турники; - баскетбольные кольца; - баскетбольные щиты; - коврики для йоги; - мячи футбольные; - мячи баскетбольные; - мячи волейбольные; - скакалки.
Описание	К помещению спортивного зала относится кабинет тренера, помещения для хранения спортивного инвентаря и две раздевалки (мужская и женская). Все оборудование спортивного зала проверяется, обрабатывается и хранится в соответствии с установленными требованиями. В школьном дворе для занятия физкультурой и игровыми видами спорта оборудованы
Список оборудования	- волейбольная площадка; - футбольное поле с искусственным покрытием; - баскетбольное поле.

Информация о средствах обучения и воспитания:

Средства обучения и воспитания – это объекты, созданные человеком, а также предметы естественной природы, используемые в образовательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

Общепринятая современная типология подразделяет средства обучения и воспитания на следующие виды:

– Печатные (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал)

- Электронные образовательные ресурсы (образовательные мультимедиа мультимедийные учебники, сетевые образовательные ресурсы, мультимедийные универсальные энциклопедии)
- Аудиовизуальные (слайды, слайд – фильмы, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы, учебные фильмы на цифровых носителях).
- Наглядные плоскостные (плакаты, карты настенные, иллюстрации настенные, магнитные доски).
- Демонстрационные (гербарии, муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные)
- Учебные приборы (компас, барометр, колбы и т.д.)
- Тренажеры и спортивное оборудование.
- Спортзал.
- Актальный зал.
- Школьная библиотека.
- «Школьный музей им. А-Х. Кадырова»
- Предметные кабинеты и лаборатории: «Биология», «Химия», «Физика».
- Лингфонный кабинет.
- Кабинет «Информатики».
- Кабинет «Музыки».
- Кабинет «ИЗО»
- Кабинет для кружков: «Умелые ручки», «Шахматы», «Вязания и бисероплетения».
- Кабинет «Психолога»,
- Кабинет «Логопеда».

Кабинет информатики

Список оборудования

На сегодняшний день все учебные кабинеты школы обеспечены интерактивным оборудованием, способствующим использованию современных ИКТ- технологий в образовательном процессе, и, как следствие, повышению качества образования. Образовательной организацией ведется систематическая работа по доукомплектованию и обновлению учебных кабинетов в соответствии с требованиями к оснащению для реализации ФГОС.

В школе функционирует 1 кабинет информатики (20 персональных компьютеров), во всех остальных учебных кабинетах оснащение также на высоком уровне- от персональных компьютеров с выходом в Интернет со скоростью 100Мбит/с до мультимедийных проекторов.

Локальная сеть в школе единая, количество обучающихся из расчета на 1 компьютер- 4.

Выводы

1. Общее состояние материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Центра в целом позволяет в полной мере реализовывать образовательные программы. Все учебные кабинеты (22 кабинета общей площадью 1360 м²) оснащены мебелью, освещением и площадью, соответствующими санитарным нормам. Обеспеченность учебным оборудованием для практических занятий и наглядными средствами по всем предметам учебного плана составляет 100%.

2. Инфраструктура

Центр располагает необходимой инфраструктурой: библиотека, спортивный зал (288 м²), спортивная площадка, актовый зал, столовая на 140 посадочных мест, помещения для кружковых занятий, а также специализированные кабинеты (химия, биология, физика, технология, информатика, музыка, ИЗО, психолог, логопед, музей). Спортивный зал оснащён разнообразным инвентарём, на территории есть волейбольная площадка, футбольное поле с искусственным покрытием и баскетбольное поле.

3. Технические средства обучения

Центр хорошо оснащён техническими средствами: 26 компьютеров в учебных классах, 20 – в мобильном классе, 19 проекторов, 10 интерактивных досок, 4 интерактивных программно-аппаратных комплекса, 60 принтеров, 22 сканера и др. Все компьютеры объединены в локальную сеть и имеют доступ к Интернету. В кабинете информатики 20 ПК, скорость доступа 100 Мбит/с. Количество обучающихся на 1 компьютер – 4.

4. Сильные стороны:

- Высокий уровень обеспеченности интерактивным оборудованием.
- Наличие всех необходимых помещений для учебной и внеучебной деятельности.
- Хорошая спортивная база.
- Систематическая работа по доукомплектованию кабинетов в соответствии с ФГОС.

Рекомендации

1. Продолжить обновление и доукомплектование учебных кабинетов в соответствии с требованиями ФГОС, уделив особое внимание

современному лабораторному и демонстрационному оборудованию по естественно-научным предметам.

2. Рассмотреть возможность увеличения количества компьютеров (в том числе за счёт мобильных классов) для снижения показателя «обучающихся на 1 компьютер» до 2–3, что позволит более эффективно использовать ИКТ в образовательном процессе.

3. Дополнить спортивную базу современными тренажёрами и оборудованием для реализации вариативной части физической культуры и спортивных секций.

4. Внедрять современные средства обучения: интерактивные панели, документ-камеры, цифровые лаборатории, системы опроса – для повышения качества образования.

5. Проводить регулярный мониторинг эффективности использования оборудования и удовлетворённости участников образовательного процесса материально-техническими условиями.

6. Таким образом, материально-техническая база Центра оценивается как достаточно развитая, но требует дальнейшего совершенствования с учётом современных требований и выявленных слабых мест.

**РАЗДЕЛ 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ,
ПОДЛЕЖАЩИЕ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**
**Показатели деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию**

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Кол-во
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	364
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	164
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	151
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	49
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	230/63%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	4,2
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	4,4
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.14	Численность/удельный вес численности	человек/%	0

	выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса		
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	23/54,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	13/52%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	13/3,57
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	2/0,55
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	2/0,55
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	0
1.19.3	Международного уровня	человек/%	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	49/13,46%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	49/13,46%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	370
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	37/100%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	36/97,3%
1.27	Численность/удельный вес численности	человек/%	0

	педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников		
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	0
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	17/45,95%
1.29.1	Высшая	человек/%	15/40,54%
1.29.2	Первая	человек/%	2/5,41%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	10/27,03%
1.30.1	До 5 лет	человек/%	10/27,03%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	0
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	8/21,62
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	1/2,7%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	15/33,33%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	0
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,173
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	23,25
2.3	Наличие в образовательной организации системы	да/нет	да

	электронного документооборота		
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	364/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	4,5